

**Zápisnica zo 17. mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva vo
Svidníku, konaného 29. novembra 2012
v zasadacej miestnosti Obvodného úradu vo Svidníku**

Prítomní:

podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
 - a) Schválenie programu rokovania mestského zastupiteľstva
 - b) Voľba návrhovej komisie
 - c) Určenie overovateľov zápisnice
 - d) Určenie zapisovateľa
2. Podanie informácie o problematike vrátenia dotácie – zberný dvor
3. Informatívna správa o výsledku kontroly hospodárenia s majetkom, majetkovými právami, finančnými prostriedkami, záväzkami a pohľadávkami za rok 2011 a kontroly plnenia opatrení z predchádzajúcej kontroly v meste Svidník vykonanej NKÚSR v dňoch 9. augusta 2012 až 17. októbra 2012 a o prijatých opatreniach
4. Záver

1. Otvorenie

Ing. Ján Holodňák, primátor

- otvoril a viedol mimoriadne zasadnutie MsZ,

- privítal:

poslancov MsZ,

a zástupcov médií,

- informoval, že mimoriadne zasadnutie zvolal na základe žiadosti 12 poslancov MsZ,

- informoval, že na rokovanie bol pozvaný aj zástupca firmy ABNKA, s.r.o.

Ivanka pri Dunaji, ktorý svoju neúčast' na zasadnutí ospravedlnil z dôvodu neodkladných pracovných povinností ,

- informoval, že rokovania sa zúčastňuje 14 poslancov,

- svoju neúčasť ospravedlnili poslanci: Eva Homzová, MUDr. Viliam Revický
a Ing. Vladimír Žak.

a) Schválenie programu rokovania mestského zastupiteľstva

Ing. Ján Holodňák, primátor

- oboznámil prítomných s návrhom programu rokovania.

Viktor Varchola, poslanec

- navrhujem stiahnuť z dnešného rokovania bod č. 3 a prerokovať ho na riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie č. 1 – pozmeňujúci návrh poslanca Viktora Varcholu stiahnuť z rokovania bod č. 3 a prerokovať ho na riadnom zasadnutí MsZ.

Prítomní: **14**, za: **10**, proti: **0**, zdržali sa: **4**, nehlasovali: **0**.

Pozmeňujúci návrh k programu rokovania bol schválený.

b) Voľba návrhovej komisie

Ing. Ján Holodňák, primátor

- do návrhovej komisie navrhol poslancov: Viktora Varcholu, Ing. Mirona Mikitu a Mgr. Adriána Labuna.

Hlasovanie č. 2 – voľba návrhovej komisie:

Prítomní: **14**, za: **11**, proti: **0**, zdržali sa: **3**, nehlasovali: **0**.

Návrhová komisia bola schválená v predkladanom zložení.

c) Určenie overovateľov zápisnice

Ing. Ján Holodňák, primátor

- za overovateľov zápisnice určil PaedDr. Štefana Čarného a Vladislava Sluka.

d) Určenie zapisovateľa

Ing. Ján Holodňák, primátor

- za zapisovateľku určil Annu Vaškovú.

Hlasovanie č. 3 – návrh uznesenia k bodu č. 1:

Prítomní: **14**, za: **14**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **268/2012** tvorí prílohu tejto zápisnice.

3. Podanie informácie o problematike vrátenia dotácie – zberný dvor

Referoval: **Ing. Ľuboš Čepan**, vedúci OVDŽPaRR MsÚ Svidník

Obsah vystúpenia v písomnej forme tvorí prílohu tejto zápisnice.

Cyril Dudáš, poslanec

- z obsahu vystúpenia vedúceho OVDŽPaRR MsÚ nie je mi zrejmý dôvod vrátenia dotácie.

Reagoval: **Ing. Ľuboš Čepan**, vedúci OVDŽPaRR MsÚ Svidník

- boli vytknuté niektoré opatrenia, ktoré sme v rámci procesu verejného obstarávania nedodrжали, a to:

- skrátenie lehoty dodávky strojových zariadení,
- vo Vestníku bolo, že bude trojmiestna kabína a skutočne bola dvojmiestna,
- v ďalších opatreniach bol vytknutý časový postup realizácie.

Mgr. Ján Hal'ko, poslanec

- pochybilo v tomto procese mesto?

Reagoval: **JUDr. Jozef Bujdoš**, advokát

- bolo vytknutých 9 bodov,
- mesto má za to, že neporušilo žiadny z týchto bodov,
- ako náhle prišla výzva z Ministerstva ŽP SR, že sme porušili tieto veci, hneď išlo z mesta stanovisko s odôvodnením, na ktoré sme zatiaľ neobdržali žiadnu odpoveď.

Vladislav Sluk, poslanec

- kto bol zodpovedný za to, že sa nezobralo také auto ako sa malo?
- neboli porušené podmienky v projekte?

Reagoval: **JUDr. Jozef Bujdoš**, advokát

- auto sme zobrali také aké sme mali uvedené v zmluve,
- nevieme pochopiť prečo také chyby, ktoré chybami nie sú, nám vytýkajú,
- vytýkajú nám napr. že bola skrátená doba realizácie projektu,
- mesto neporušilo zmluvné podmienky, ktoré boli uzatvorené v zmluve o poskytnutí

nenávratného finančného príspevku.

Vladislav Sluk, poslanec

- pokúšali ste sa hľadať možnosti o vyriešenie tohto problému aj osobným stretnutím alebo iba písomnou formou?
- požiadali ste poslanca NR SR z nášho regiónu o pomoc v tejto záležitosti?

Reagoval: **JUDr. Jozef Bujdoš**, advokát

- snažili sme sa o osobné stretnutia, ale ako náhle zistili v akej veci chceme rokovať tak k pozvaniu nedošlo,
- takýto problém na Slovensku majú viaceré mestá a obce.

Reagoval: **Ing. Ján Holodňák**, primátor

- pokúšali sme sa o osobné stretnutie s ministrom ŽP SR, ale žiaľ neúspešne.

Andrej Tyč, poslanec

- keď mesto nie je za to zodpovedné, tak potom kto pochybil v tejto veci?

Reagoval: **JUDr. Jozef Bujdoš**, advokát

- podľa nášho názoru mesto, ale ani osoba v procese verejného obstarávania nepochybil, pochybilo Ministerstvo ŽP SR, pretože tento stav nedostatočne posúdilo.

PaedDr. Štefan Čarný, poslanec

- existuje možnosť, ak pochybí odborná osoba vo verejnom obstarávaní, aby aj ona niesla zato zodpovednosť?
- až teraz vychádzajú navonok veci, o ktorých sme nevedeli,
- ak nám vytýkajú veci, ktoré neboli v projekte, tak sa musíme brániť,
- ak mesto nepochybil, tak podajme žalobu,
- najdôležitejší fakt je to, že niektoré informácie sme dostali len z médií a v tomto prípade, pri vyjadrovaní sa, by som bol opatrný,
- aký bude ďalší postup?

Reagoval: **JUDr. Jozef Bujdoš**, advokát

- Ministerstvo ŽP SR nám dalo výzvu, nie je to exekučný titul,
- mesto podalo návrh na preskúmanie tohto rozhodnutia,
- ministerstvo naše tvrdenia postúpilo na posúdenie Úradu pre verejné obstarávanie.

Mgr. Adrián Labun, poslanec

- prečo sme sa nevedeli skôr stretnúť a dostať potrebné informácie v tejto veci?

Reagoval: **JUDr. Jozef Bujdoš**, advokát

- informácie nie sú tajné, každý kto by sa o to zaujímal, tak by ich dostal,
- zodpovedne sme to viackrát posudzovali z každej strany tak, aby to bolo v prospech mesta.

Reagoval: **Ing. Ján Holodňák**, primátor

- všetky dostupné informácie som podal na októbrovom zasadnutí MsZ,
- taktiež informácie boli podané aj v médiách.

Mgr. Ján Haľko, poslanec

- podľa mňa toto rokovanie je užitočné,
- je z toho nejaké východisko, aby sme nemuseli znášať túto ťarchu?

Reagoval: **JUDr. Jozef Bujdoš**, advokát

- bránime sa všetkými dostupnými legislatívnymi postupmi.

Mgr. Kamil Beňko, poslanec

- nevzniká úrok z omeškania platby?

Reagoval: **JUDr. Jozef Bujdoš**, advokát

- v tomto prípade nevzniká úrok z omeškania.

PaedDr. Štefan Čarný, poslanec

- keby sme sa dostali až do takého štádia, keď budeme musieť vrátiť túto dotáciu, bude znášať ťarchu aj firma, ktorá bola zodpovedná za verejné obstarávanie?

Reagoval: **JUDr. Jozef Bujdoš**, advokát

- ak by sme sa dostali až do takého štádia, určite je zodpovedná osoba, ktorá bola vybratá a je odborne spôsobilá na proces verejného obstarávania.

Viktor Varchola, poslanec

- bol vytknutý problém s kabínkami trojmiestna a dvojmiestna,
- ako to skutočne bolo s tými kabínkami?

Reagoval: **JUDr. Jozef Bujdoš**, advokát

- podľa zmluvy mala byť kabínka trojmiestna a aj skutočne bola dodaná trojmiestna,
- v opatrení je vytknuté niečo iné,
- v prípade záujmu je možné osobne na mestskom úrade nahliadnuť do tohto opatrenia.

Reagoval: **Ing. Ľuboš Čepan**, vedúci OVDŽPaRR MsÚ Svidník

- vo svojom vystúpení som sa zle vyjadril,
- kabínka prišla taká aká mala byť - trojmiestna.

Cyril Dudáš, poslanec

- podľa mňa situácia nie je jednoduchá,
- kontrolu robili zástupcovia európskej únie alebo ministerstva?

Reagoval: **JUDr. Jozef Bujdoš**, advokát

- európska únia kontrolovala postup ministerstva.

Cyril Dudáš, poslanec

- pravdepodobne podľa Európskou únie ministerstvo niekde pochybilo, bola mu udelená pokuta a keďže rozpočet majú obmedzený, hľadajú spôsob ako túto dlžnú sumu uhradiť,
- kriticky sa vyjadrujem k novinárom, ktorí uverejnili moje vyjadrenie v tom zmysle, že moja „kritika je nesprávna“, pretože nekonštruktívna kritika je nesprávna, v budúcnosti si neprajem takéto vyjadrenia.

Mgr. Vladimír Kaliňák, poslanec

- verím, že tí poslanci, ktorí doteraz tieto informácie nemali, teraz ich dostali,
- ja som so svojími kolegami tieto informácie dostal, pretože som sa ohlásil u pána primátora, ktorý nám s právnikom tieto veci vysvetlili,
- je to veľmi komplikovaný právny spor, ktorého výsledok je neistý,
- doprajme právnikom, aby si zvolili tu najlepšiu cestu, aby mesto v tomto prípade obhájili.

PaedDr. Štefan Čarný, poslanec

- je neracionálne, aby 17 poslancov osobne chodili za primátorom a prednostom,
- na to je legálne mestské zastupiteľstvo, aby poslanci dostali informáciu o danej problematike.

Ing. Ján Holodňák, primátor

- je to veľmi zložitý prípad,

- mesto robí všetky kroky k tomu, aby sme boli úspešní.

Hlasovanie č. 4 – návrh uznesenia k bodu č. 2.

Prítomní: **14**, za: **14**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **269/2012** tvorí prílohu tejto zápisnice.

3. Informatívna správa o výsledku kontroly hospodárenia s majetkom, majetkovými právami, finančnými prostriedkami, záväzkami a pohľadávkami za rok 2011 a kontroly plnenia opatrení z predchádzajúcej kontroly v meste Svidník vykonanej NKÚSR v dňoch 9. augusta 2012 až 17. októbra 2012 a o prijatých opatreniach

Tento bod bol poslancami hlasovaním stiahnutý z rokovania.

4. Záver

V závere primátor Ing. Ján Holodňák poďakoval prítomným za účasť a mimoriadne zasadnutie o 15.00 hod. ukončil.

Prílohou zápisnice sú závery z rokovania, výsledok hlasovania a zvukovo-obrazový záznam.

Zapisovateľka: *Anna Vašková, v.r.*

Ing. Ján Holodňák, v.r.

Mgr. Vladimír Šandala, v.r.

.....
primátor mesta

.....
prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice:

PaedDr. Štefan Čarný, v.r.

Vladislav Sluk, v.r.

.....
poslanec MsZ

.....
poslanec MsZ