

**Zápisnica z 21. (neplánovaného) zasadnutia Mestského zastupiteľstva vo  
Svidníku, konaného 24. augusta 2016  
v koncertnej miestnosti Základnej umeleckej školy vo Svidníku**

**Prítomní:**

Ing. Ján Holodňák, primátor

**Poslanci MsZ:**

1. Mgr. Kamil Beňko
2. MUDr. Peter Breznoščák
3. Mgr. Nadežda Fedorková
4. Ján Hirčko
5. Mgr. Marcela Ivančová
6. Mgr. Vladimír Kaliňák
7. Mgr. Pavel Olejár
8. Peter Pilip
9. PhDr. František Pochanič
10. PaedDr. Jozef Poperník
11. PhDr. Ján Vook
12. MVDr. Michal Zozulák
13. Ing. Vladimír Žak

**Nepřítomní:**

1. Cyril Dudáš
2. Martin Ždiňák

**Ostatní přítomní:** vid' prezenčná listina

**Program:**

1. Otvorenie
  - a) Schválenie programu rokovania mestského zastupiteľstva
  - b) Voľba návrhovej komisie
  - c) Určenie overovateľov zápisnice
  - d) Určenie zapisovateľa
2. Rokovanie mestskej rady – informácia a závery
3. Informatívna správa o výstavbe bytového domu B6
4. Návrh 3. zmeny rozpočtu mesta Svidník na rok 2016
5. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva vo Svidníku č. 46/2015 z 2. apríla 2015
6. Návrh na uzatvorenie dodatku č. 2 k zmluve o budúcej kúpnej zmluve na kúpu bytových domoch nižšieho štandardu bloky B a C na Ul. Festivalovej, vrátane prislúchajúcej technickej vybavenosti

7. Návrh na udelenie súhlasu k prenájmu nebytových priestorov  
v rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Svidník
8. Rôzne
9. Záver

## 1. Otvorenie

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- otvoril a viedol zasadnutie MsZ,
- privítal na rokovaní prítomných poslancov a hostí,
- informoval, že rokovania sa zúčastňuje 13 poslancov,
- konštatoval, že poslanci Cyril Dudáš a Martin Ždiňák ospravedlnili svoju neúčasť na rokovaní.

a) Schválenie programu rokovania mestského zastupiteľstva

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- program rokovania bol doručený pozvánkou,
- chce sa niekto vyjadriť k programu rokovania?
- nikto, ďakujem.

b) Voľba návrhovej komisie

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- do návrhovej komisie odporúčam zvoliť týchto poslancov:  
Mgr. Kamila Beňka, Jána Hirčka a PaedDr. Jozefa Poperníka.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- sú iné návrhy?
- keď nie, uzatváram túto možnosť.

c) Určenie overovateľov zápisnice

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- za overovateľov zápisnice určujem týchto poslancov:  
Mgr. Pavla Olejára a Ing. Vladimíra Žaka.

d) Určenie zapisovateľa

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- za zapisovateľku určujem Ruženu Siplákovu,
- predkladám návrh na uznesenie.

**Hlasovanie č. 1** – návrh uznesenia k bodu č. 1:

Prítomní: **13**, za: **13**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **274/2016** tvorí prílohu zápisnice.

Menovité hlasovanie poslancov tvorí prílohu zápisnice.

## **2. Rokovanie mestskej rady – informácia a závery**

Referoval: **Peter Pilip**, zástupca primátora

- mestská rada prerokovala predložené materiály na 22. (neplánovanom) zasadnutí dňa 22.8.2016 a odporúča mestskému zastupiteľstvu ich schváliť.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- otváram rozpravu.

V rozprave nevystúpil nikto.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- predkladám návrh na uznesenie.

**Hlasovanie č. 2** – návrh uznesenia k bodu č. 2:

Prítomní: **13**, za: **13**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **275/2016** tvorí prílohu zápisnice.

Menovité hlasovanie poslancov tvorí prílohu zápisnice.

## **3. Informatívna správa o výstavbe bytového domu B6**

Referoval: **Ing. Viliam Čech**, zástupca firmy Čech, s.r.o.

- po ukončení súťaže a podpísaní zmluvy došlo k zmene zákona, kde dokumentácia už nevyhovovala podmienkam pre výstavbu nájomných bytov,
- projekt sme upravili tak, aby vyhovoval novým podmienkach a požiadali sme o zmenu stavby pred dokončením,
- zmluva o budúcej kúpnej zmluve bola podpísaná v júni 2013 a následne sme začali stavebné práce v septembri 2013,
- už pri vytýčení stavby došlo k prvým problémom, kde sme zistili, že popod pozemok vedie kábel, ktorý nebol zaznamenaný v projektovej dokumentácii a na jeho prekládku bol potrebný samostatný projekt a následne stavebné povolenie, čo znamenalo zvýšené finančné náklady,
- keď sme začali kopať základy, narazili sme na ďalší problém, nachádzali sa tam sutiny, násypy z budovania okolitého sídliska a preto bol prizvaný statik, ktorý musel zmeniť spôsob prevedenia prác pri zakladaní stavby, čo znamenalo, že oproti naprojektovanému spôsobu sme museli vybagrovať celé stavenisko, sutinu odvieť a základy dvihnúť,

- všetky náklady spojené s prácami navyše sme uviedli do rozpočtov a vyčíslili rozdiely medzi nákladmi podľa pôvodného projektu vo výške 75 600 EUR a novými skutočnosťami za 265 tis.,
- rozdiel bol 190 tis. EUR a o túto čiastku sme požiadali mesto, navýšenie schválilo staré MsZ a potvrdilo nové MsZ,
- čo sa týka benefitov, keďže na bytovom dome vznikli práce navyše, neostáva nám priestor na dofinancovanie technickej infraštruktúry a preto sme požiadali mesto o doplatok.

**Ing. Ľuboš Čepan**, vedúci OVDŽPaRR MsÚ Svidník

- Ing. Čech zdokumentoval realizáciu celej výstavby bytového domu B6,
- treba povedať, že v decembri 2012 MsZ schválilo návrh výstavby bytového domu B6 a následne vo februári 2013 bola vyhlásená obchodno-verejná súťaž na uzatvorenie nájomnej zmluvy na prenájom pozemku, kde sa nikto neprihlásil,
- v apríli bolo znovu MsZ, ktoré schválilo uznesenie na vyhlásenie novej obchodno-verejnej súťaže a tu sa prihlásila len jedna firma, a to p. Čech, kde následne boli podpísané zmluvy,
- v septembri 2014 bolo schválené podanie žiadosti na kúpu tejto stavby, ale na jeseň vyšlo nové nariadenie, ktoré menilo pravidlá a preto 30. decembra bol na MsZ predložený návrh na zrušenie pôvodnej žiadosti a bol daný nový návrh na uznesenie v súvislosti s kúpou tejto stavby,
- následne bola podaná žiadosť na ministerstvo výstavby a ŠFRB, ktorá ku koncu roku 2015 bola schválená a tak boli podpísané zmluvy.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- otváram rozpravu

V rozprave vystúpili:

**PhDr. Ján Vook**, poslanec

- chcem pripomenúť, že všetci poslanci sme za bytový dom B6, ale nie v takom pochybnom finančnom ohodnotení,
- chcem pripomenúť Vám, pán primátor, že vo svojom volebnom programe v roku 2014 ste mali bytový dom B6 s 56 bytmi, tá suma by mohla byť rentabilná, keby išlo o 56 bytov, ale keďže tá suma je nerentabilná, lebo ideme odovzdávať 33 bytov, vzniká tu strašne veľa pochybnosti,
- čo sa týka tohto bytového domu, my sme aj na predchádzajúcom MsZ vyjadrili svoj jasný názor, ktorý si opäť nerešpektoval a preto by som prečítal toto uznesenie ešte raz, keďže si pozastavil výkon tohto uznesenia,
- prečítal uznesenie.

Reagoval: **Ing. Ján Holodňák**, primátor

- opakovane k tejto problematike vystupuješ, pán poslanec, čo je chvályhodné a máš na to právo, ale dodnes si nepovedal jednu konkrétnu výtku, nevieme ju, ak ju budeme vedieť, budeme na ňu

reagovať,

- rozprávaš o volebných programoch, ale nič konkrétne, môžeš sa pýtať p. Čecha.

**Mgr. Marcela Ivančová**, poslankyňa

- ja sa pozriem na tento problém trochu z inej strany a všetci, čo niekedy niečo stavali vedia, že kedykoľvek a kdekoľvek sa môžu objaviť nepredvídané udalosti, ktoré nám potom v konečnom dôsledku prinesú zvýšené náklady oproti plánovanému rozpočtu a pravdepodobne tak bolo aj v tomto prípade,
- keďže sme schválili určitú sumu, chcem sa opýtať kompetentných z odboru výstavby, ako bola kontrolovaná postupnosť týchto prác naviac, či sa vôbec niekto tým zaoberal, prečo treba doplácať zvyšné peniaze, lebo teraz je už ťažko hovoriť: veľa? málo? - je to zakopané, rastie tam tráva, do tohto podložia sa už nikto nedostane,
- chcem sa opýtať ako bola kontrolovaná oprávnenosť týchto peňazí, ktoré sme schválili, koľkokrát bolo navštívené stavenisko a či existuje z toho nejaký záznam, fotky, zápisnica, nejaký stavebný denník alebo nejaký spôsob, ako boli tieto kontroly zaznamenávané.

Reagoval: **Ing. Viliam Čech**, zástupca firmy Čech, s.r.o.

- sme si vedomí toho, že našim partnerom je mesto a od začiatku výstavby sme s mestom komunikovali a dohodli sme sa na kontrolných dňoch, ktoré boli minimálne 1 krát do mesiaca,
- všetko je zaznamenané v denníku a je k tomu aj fotodokumentácia.

**Ing. Ľuboš Čepan**, vedúci OVDŽPaRR MsÚ Svidník

- priebežne sme na stavbu chodili, zapisovali sme sa do denníka, aj keď to nebolo našou povinnosťou a všetky materiály a rozpočty sme odkonzultovali s projektantom.

**Mgr. Marcela Ivančová**, poslankyňa

- je jasné, že to nebolo našou povinnosťou, možno podľa stavebného zákona, to mi je úplne jasné, ale ako každý investor, ktorý hospodári s takou sumou, je predsa v našom záujme si všetky náklady a hlavne v takom veľkom rozsahu odkontrolovať,
- mňa ani tak nezaujíma, či sme sa zapisovali do stavebného denníka, ale či mesto vedie svoju internú dokumentáciu, aj keď možno to nie je jeho povinnosť, ale znovu hovoríme, že sú to naše peniaze, ktoré mohli byť použité aj iným spôsobom a my teraz ideme vlastne zaplatiť niečo, v čom si nie sme úplne istí, čo vyvoláva nejaké otázky.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- ja ešte poviem stanovisko, je k dispozícii každá faktúra, je k dispozícii stavebný denník a je k dispozícii fotodokumentácia, ak bude záujem, nie je problém.

**PhDr. František Pochanič**, poslanec

- ide o taký náklad, za ktorý my sme postavili pol úradu, čo Vy máte náklady na zemné práce,
- pýtam sa, kde je tá dokumentácia, rád by som ju videl, lebo Vy ste tam pomaly objavili pozostatky železničnej stanice, veď to by ste museli pozastaviť a nepokračovať ďalej v práci, a len tak to prejdeme, nahodíme tam takéto sumy a my odsúhlasíme?
- nepostačuje mi takýto výklad.

**Mgr. Pavel Olejár**, poslanec

- čo sa týka bytového domu B6, chcem povedať, že aj my sme za to, aby sa do týchto bytov čo najskôr nasťahovali obyvatelia mesta a aby plnil svoj účel,
- v tom časovom procese, v tej chronológii sa objavil nejaký otáznik a my sme takých otáznikov viac objavili, tak dokonca je našou povinnosťou sa na tieto otázky pýtať a nastalo to presne po našom nešťastnom hlasovaní v decembri 2014, keď sme v časovej tiesni preschválili dodatok č. 2 a uznesenie, ktoré bolo súčasťou žiadosti o dotáciu zo ŠFRB,
- začali sme sa pýtať na výšku financovania alebo výšku vlastných zdrojov, ktoré boli v spojitosti s uložením stavby a nejakými búracími prácami,
- žiadali sme našich známych, ktorí sa pohybujú v stavebníctve, pýtali sme sa ich na možnú výšku, čo sa tam vlastne mohlo diať a dospeli sme k záveru, že tá suma nezodpovedá tomu, čo sa deklaruje, že sa urobilo,
- bolo niekoľko otázok aj na vedenie mesta, my sme upozornili pána primátora, že bude problém pri schvaľovaní samotnej zmluvy, no a pán primátor podpísal zmluvu o kúpe bytového domu, použijem teraz vyjadrenia hlavného kontrolóra, že došlo k porušeniu zákona,
- my sme zaujali svoje stanovisko raz k tomu celému uzneseniu, kde pán primátor pozastavil jeho výkon, potom sme pripravili len jeho časť a dnes máme na stole a budeme hlasovať o potvrdení tohto uznesenia z roku 2014, kde nám vadí presne tá spoluúčasť,
- nie je to málo peňazí, nedostali sme adekvátne odpovede, dostali sme skôr od odborníkov z oblasti stavebníctva, že tá výška finančných prostriedkov nie je adekvátna, pripúšťam, že pri tej výstavbe došlo k nejakým prácam navyše, ale my sme deklarovali aj na MsR, že sme ochotní o tom rokovať, ale veľmi slabý argument je ten, že dostaneme nejaký list, v ktorom je popísaný nejaký harmonogram, ale nie je vysvetlená tá samotná podstata,
- my sme ten bytový dom dofinancovali z tej pôvodnej výšky 1 600 tis. EUR až na tu sumu bezmála 2 mil. EUR, samozrejme, že tá infraštruktúra a technická vybavenosť je financovaná tak, že je tam príspevok štátu a my sa nebránime, že je nejaké financovanie aj mesta, ale tá samotná výška uloženia stavby, tie búracie práce sú podľa nás v enormnej výške a toto nemôžeme podporiť.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- do výstavby bytového domu B6 sme išli s čistým svedomím a očakávaním, že stavbu sa podarí zrealizovať,
- v prvom rade treba poďakovať všetkým poslancom, Ing. Čechovi, ktorý celú túto akciu zrealizoval a že časom občania mesta ocenia výstavbu tohto bytového domu a v neposlednom rade treba poďakovať pánovi zástupcovi, ktorý pomohol pri tom, že sme v Bratislave získali finančné prostriedky potrebné na výstavbu bytového domu,
- cenu, o ktorej hovoril poslanec Vook (60 tisíc EUR) neurčuje mesto, táto cena je určená rozpočtami, tabuľkami a je schvaľovaná na ministerstve výstavby a ŠFRB,
- plne súhlasím s poslancom Olejárom, je právo poslancov sa pýtať a my máme záujem, aby vzťahy boli čisté a korektné,
- o sume 189 budú prebiehať ďalšie rokovania,
- ďalší proces by mal byť taký, že komisia by mala v najbližšom čase vyžrebovať nových nájomníkov, lebo mesto už má podpísanú zmluvu so ŠFRB, kde už musíme splácať uver, už máme podpísaný dodatok so SLUŽBYTOM, s.r.o. o správe týchto bytov,
- je potrebné požiadať elektrárne o pripojenie, lebo ten proces tiež dlhšie trvá a potom by nebránilo nič sa novým nájomníkom do bytov nastáňovať,
- veľakrát je spochybňované, že kto ten byt dostane, musím povedať, že toto MsZ, ale aj minulé a predminulé schválilo vynikajúce riešenie, že všetky byty sa losujú za prítomnosti notára, myslím si, že transparentnejší spôsob neexistuje,
- prosím predsedu návrhovej komisie o predloženie návrhu na uznesenie.

**Mgr. Kamil Beňko**, predseda návrhovej komisie

- predniesol návrh na uznesenie.

**Hlasovanie č. 3** – návrh uznesenia k bodu č. 3

Prítomní: **13**, za: **13**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**

Návrh bol schválený, uznesenie číslo **276/2016** tvorí prílohu tejto zápisnice.

Menovité hlasovanie poslancov tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- predniesol návrh na uznesenie

**Hlasovanie č. 4** – návrh uznesenia k bodu č. 3

Prítomní: **13**, za: **10**, proti: **0**, zdržali sa: **2**, nehlasovali: **1**

Návrh bol schválený, uznesenie číslo **277/2016** tvorí prílohu tejto zápisnice.

Menovité hlasovanie poslancov tvorí prílohu tejto zápisnice.

#### **4. Návrh 3. zmeny rozpočtu mesta Svidník na rok 2016**

Predkladal: Ing. Nikolaj Vlčínov, vedúci OFaSM MsÚ Svidník

Písomný materiál tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Ing. Nikolaj Vlčínov**, vedúci OFaSP MsÚ Svidník

- 3. zmena rozpočtu bola vypracovaná na základe požiadaviek jednotlivých odborov MsÚ a jednotlivých organizácií mesta,
- na základe odporúčania MsR bol opravený a nový materiál máte dnes na stole,
- pri úprave sa príjmy nezmenili, úprava sa týkala výdavkovej časti.

**Ing. Vladimír Žak**, predseda komisie finančnej a správy majetku MsZ

- komisia po prerokovaní odporúča tento materiál schváliť,
- keďže mám slovo, chcem sa opýtať na jednu položku v príjmovej časti, ide o položku 32201, kde sú uvedené príjmy za nájomné byty v bytovom dome B6 a na IS, kde sa rátalo, že z ministerstva výstavby mesto získa dotáciu a ako vidíme v tejto zmene rozpočtu táto dotácia je znížená a zrejme to má vplyv na to, že mesto bude musieť platiť z vlastných zdrojov,
- moja otázka smeruje k dôvodu, prečo došlo k zníženiu dotácie z ministerstva výstavby?

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- otváram rozpravu

V rozprave vystúpili:

**Ing. Ľuboš Čepan**, vedúci OVDŽPaRR MsÚ Svidník

- reagoval na vystúpenie poslanca Žáka,
- pri kontrole, ktorú robilo ministerstvo výstavby došlo k zámene niektorých dokladov, ktoré boli zaslané z Krajského stavebného úradu a tam sa potom spresnila tá dotácia,
- nedostalo sa to do rozpočtu, lebo ten sa pripravoval trochu skôr a dá sa to do nasledujúcich úprav rozpočtu.

**Mgr. Pavel Olejár**, poslanec

- ja najprv k rozpočtu, lebo na MsR sme mali trochu obširnejší materiál,
- v bode 8.8. na str. 6 vo výdavkovej časti 6 000 eur by bolo vhodnejšie použiť na prístupový chodník ako na tréningové ihrisko, to by asi nebolo efektívne,
- predkladám procedurálny návrh, aby sme v návrhu na uznesenie vynechali bod C a to je prijatie úveru vo výške 300 tis. EUR a ja vysvetlím prečo,
- už na dnešnom MsZ sme opätovne potvrdili uznesenie, kde sme zrušili našu spoluúčasť z vlastných zdrojov na krytie nepredvídaných nákladov a to sa musí premietnuť do



- výdajov mesta, čiže to je 189 tis. EUR,
- zatiaľ sa nechcem vyjadrovať ani k dotácií na opatrovateľskú službu vo výške 114 tis. EUR, kde pri tom samotnom schválení rozpočtu sme nepočítali s dotáciou z ministerstva, na strane výdajov sme počítali s vlastnými finančnými prostriedkami,
  - aj keby sme prijali tu 3. zmenu z dielne mesta aj s tým úverom 300 tisíc EUR, tak ja upozorním kolegov poslancov, že ten celkový rozpočet by bol postavený ako prebytkový vo výške 345 tis. EUR,
  - ak by sme zobrali úver vo výške 300 tis. EUR na úhradu kapitálových výdavkov, tak aj tak by sme mali prebytok 345 tis. EUR,
  - ak by sme úver nezobrali a nenastala by žiadna zmena v tom predložennom návrhu, tak ten prebytok by bol 45 tis. EUR, z toho 40 tis. EUR musíme dať do fondu zelene, ale my už na strane výdajov sme ušetrili 189 tis. EUR a 114 tis. EUR na opatrovateľskú službu,
  - mám za to, že pri rozpočte, ktorý platí teraz, sme schopní kapitálové výdavky platiť z bežných výdavkov.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- možno by som s tými 189 tis. EUR opatrnejšie, z môjho pohľadu bude ešte veľa, veľa rokovani a v konečnom dôsledku budeme musieť túto sumu zaplatiť a s tým sa bude treba postupne vysporiadať,
- čo sa týka opatrovateľskej služby, boli sme úspešní v projekte, takže sme ušetrili sumu 114 tis. EUR,
- určitými opatreniami sa zatiaľ na úrade ušetrilo 60 tis. EUR a keď spočítame opatrovateľskú službu a úrad sme na nejakých 170 tis. EUR.

**Mgr. Marcela Ivančová**, poslankyňa

- od začiatku roka sme predali niekoľko pozemkov a žiadne peniaze nevidím v príjmoch,
- boli vyplatené tieto sumy, lebo niektoré boli celkom zaujímavé?
- párkrát sme apelovali na to, že je potrebné skontrolovať aj pokladnicu mesta, pretože nevieme aké finančné toky idú cez pokladňu mesta, ja viem, že tie výdavky mesta sú rozpísané vo výdavkových položkách, ale mňa by napr. zaujímalo, že keď máme položku výdavky spolu, z toho aká suma išla fakturačne a aká cez pokladňu,
- párkrát sme žiadali o kontrolu pokladne mesta, keby sa pán hlavný kontrolór vyjadril ku kontrole pokladne,
- chcela by som sa ešte vyjadriť k úveru, asi si všetci pamätáme tu búrlivú diskusiu zo začiatku roka, kedy sme diskutovali o tom, aký prebytok rozpočtu naplánujeme, bola skupina poslancov, ktorá navrhovala prebytok 400 tis. EUR a druhá skupina, ktorým vyšiel prebytok 200 tis. EUR,

- aj pri jednom, aj pri druhom type prebytku sa mi vidí výška úveru, ktorý chceme zobrať veľmi vysoká,
- okrem toho nás čaká a už prebiehajú aj rokovania o skládke a jednou z možností je, že mesto skládku kúpi a bude na to potrebné zobrať úver,
- myslím si, že nie je správne za každú cenu zaúverovať mesto na hocičo, tým nemyslím, že oprava chodníkov je hocičo, je to naozaj veľmi dôležitá vec, ale tá suma, ak sa rozhodneme pre kúpu skládky bude radovo vyššia,
- mali by sme rozmýšľať nad tými dlhodobjšími riešeniami a preto si myslím, že treba veľmi opatrne zvažovať každé euro, ktoré si chceme zobrať ako úver.

**Ing. Nikolaj Vlčínov**, vedúci OFaSM MsÚ Svidník

- peniaze za odpredaj pozemkov sú v kapitálových príjmoch.

**Mgr. Vladimír Kaliňák**, poslanec

- pri ďalšej zmene rozpočtu mi napadá začiatok roka 2016, kedy sme prvý krát schvaľovali rozpočet na tento rok a bolo nám zo strany mesta vytýkané, že sme nejakým spôsobom zoškrtnali rozpočet,
- spomínali sme tam aj taký termín rezerva, áno táto rezerva postupne v priebehu roka a práve z iniciatívy poslancov bola využitá na niekoľko akcií,
- na minulých MsZ sme schválili 5 akcií, chcem ich pripomenúť: cesta na Duklianskej ulici, prístupová cesta k ZŠ Karpatská, chodníky medzi bytovkami na Ul. Karpatskej, chodník a parkovisko pri SOŠ a parkovisko medzi ulicami Goldbergerovej a Sov. hrdinov,
- niektoré akcie sú už zrealizované a to je prístupová cesta k ZŠ Karpatská a chodníky medzi bytovkami na Ul. Karpatskej, čo je veľmi dobré a myslím si, že občania tohto sídliska to ocenia,
- cesta na Duklianskej už je vyfrézovaná a občania už očakávajú, že sa konečne vyasfaltuje, očakávam, že to bude v čo najkratšom období,
- parkovisko pri SPŠ sa už začína robiť, parkovisko na Goldbergerovej a Sov. hrdinov sa zatiaľ nerobí a ostáva chodník na Ul. Stropkovej, ktorý tiež považujem za dôležitý, nielen preto, že som poslanec tohto obvodu, ale skutočne tam pred niektorými domami sú jamy a v daždivom počasí tam stojí voda,
- ďalšie peniaze v vlastných prostriedkoch mesta boli schválené na ďalšie akcie a aj v tejto zmene rozpočtu sa počíta s opravami Ul. Komenského, Poštovej a Goldbergera, takže tie peniaze neboli zoškrtnuté, ale skutočne budú použité pre potreby občanov,
- o tomto rozpočte sme dosť dlho diskutovali, na niektorých veciach sme sa dohodli, na niektorých čiastočne, ale vypadli tu dve položky a to položka 2.2. Spoločenské akcie a položka 9.1. Prevádzka kultúrnych zariadení, na MsR sme sa na niečom dohodli

a to tu nie je,

- možno by bolo dobré predtým než budeme hlasovať o tomto bode, dať prestávku, aby sme tieto veci uzavreli tak, ako sme sa dohodli na MsR.

**Ing. Ivan Sagan**, hlavný kontrolór

- chcel by som reagovať na poslankyňu Ivančovú, mám teraz v pláne práce v najbližšom období kontrolu pokladničných finančných operácií, potom Vám predložím správu z tejto kontroly,
- a na výtoku pána primátora, či podávam stanovisko k zmene rozpočtu len toľko, že ja som požiadal MsÚ o informácie, pracovníci MsÚ mi odkázali, že z vedenia im bolo dané také usmernenie, že mi nemôžu dať žiadne podklady, neviem prečo, ja som informoval aj MsR o tomto probléme, mesto, že vraj poslalo dotaz na MF SR, teraz čakám, či mi môžu predkladať materiály, alebo nie, potom je hlavný kontrolór na úrade zbytočný.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- pán hlavný kontrolór ja si Ťa veľmi vážim a všetky podklady, ktoré budeš potrebovať Ti bez najmenších problémov poskytneme, možno sme hľadali technický spôsob a systém, kto bude doklady dávať, v ničom nie je problém.

**PhDr. Ján Vook**, poslanec

- my, poslanci, ktorí sme neboli na MsR sme aktuálny rozpočet dostali až dnes na stôl,
- prekvapilo ma, že opäť žiadame na správu obce 119 tis. EUR, keď sme jasne povedali, že malo by sa šetriť a práca by sa mala robiť na základe personálneho auditu, ktorý dodnes nie je zverejnený na stránke mesta, aj keď už dávno mohli byť údaje zamestnancov začlenené a mohol byť zverejnený,
- ďalšia vec, ktorá ma zaujíma, sú TS, viem, že majú problém s financiami,
- TS zamestnávajú ľudí, ktorí pracujú, či na kúpalisku sezónne, či na futbalovom ihrisku, platia režijné náklady futbalového štadióna, ale myslím si, že vieme, čo sa v dnešnej dobe deje, že akčný plán je orientovaný na sociálne podniky, pán primátor, ktoré si tak v roku 2014 spochybnil, tak ja si myslím, že aj do budúcnosti by sme mohli riešiť práve túto prácu v rámci TS cez mestský stavebný podnik, do ktorého by sme vedeli dostať finančné prostriedky zo štátu, kde by zamestnanci dokázali vytvárať aj určité zisky a myslím si, že problém by tam v žiadnom prípade nebol,
- čo sa týka ďalšieho bodu, my poslanci riešime každodenné problémy a problém je v dnešnej dobe skládka a toto nie je v rozpočte vôbec spomenuté a myslím si, že je potrebné to riešiť, aby sme mali odpad kde vyvážať.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- reagoval na vystúpenie poslanca Vooka,

- čo sa týka personálneho auditu, ten bol všetkým poslancom poskytnutý a zverejnený,
- čo sa týka počtu pracovníkov, počet pracovníkov je nižší ako bol za p. Bartka,
- čo sa týka sociálnych podnikov, ten podnik musí byť dlhodobo udržateľný, musí sám na seba vyrobiť, nefunguje to tak, že štát to bude dlhodobo financovať,
- čo sa týka skládky, to je tak zložitá problematika a akákoľvek diskusia teraz o nej, by nebola na mieste, lebo sami nemáme konečné informácie,
- jeden variant je, že skládku by sme odkúpili, ale k odkúpeniu skládky je potrebné obrovské množstvo odborných informácií, čo nám ta skládka prinesie, či je pre mesto rentabilná a koľko budeme musieť v konečnom dôsledku do nej investovať,
- na poslednom rokovaní s p. Bartom, zástupcom Ekoservisu, sme sa dohodli, že urobí všetky prepočty, ale nie na odpredaj, ale aby skládka fungovala v takom režime ako doposiaľ, tie skutočné náklady musia byť stanovené tak, že všetky priame náklady, ktoré na skládku máme a všetky výnosy a potom nám vyjde skutočná cena za uloženie odpadu a o tej cene sa budeme baviť, či zostane taká aká je, či sa bude musieť navýšiť, alebo, či ešte skládku možno rozšírime, čo sa týka nakladania možno z iných miest tak, aby sa cena pre našich občanov nenavyšovala,
- prioritou celého vedenia, ktorí chodíme na rokovania je, aby sme našli také riešenie, aby sme čo najmenej zaťažili občanov mesta, či sa nám to podarí, neviem, ale všetky údaje dostanete.

**Ing. Nikolaj Vlčínov**, vedúci OFaSM MsÚ Svidník

- reagoval na poslanca Olejára,
- vysvetlil, prečo je potrebné zobrať úver 300 tis. EUR,
- je pravda, že prebytok rozpočtu podľa teraz navrhutej zmeny je 350 tis. EUR, tam sa počíta so vzatím úveru vo výške 683 tis. EUR.

Prestávka: od 10.10 – 10.35 hod.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- prosím predsedu návrhovej komisie o predloženie návrhu na uznesenie

**Mgr. Kamil Beňko**, predseda návrhovej komisie

- predniesol procedurálny návrh na zmenu uznesenia,

**Hlasovanie č. 5** – procedurálny návrh poslanca Mgr. Pavla Olejára na zmenu uznesenia:

Prítomní: **13**, za: **12**, proti: **0**, zdržali sa: **1**, nehlasovali: **0**

Návrh bol schválený.

Menovité hlasovanie poslancov tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Mgr. Kamil Beňko**, predseda návrhovej komisie

- predniesol návrh na uznesenie.

**Hlasovanie č. 6** – návrh uznesenia k bodu č. 4

Prítomní: **13**, za: **13**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**

Návrh bol schválený, uznesenie č. **278/2016** tvorí prílohu tejto zápisnice

Menovité hlasovanie poslancov tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **5. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva vo Svidníku č. 46/2015**

**z 2. apríla 2015**

Predkladal: **Ing. Ľuboš Čepan**, vedúci OVDŽPaRR MsÚ Svidník

Písomný materiál tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Ing. Ľuboš Čepan**, vedúci OVDŽPaRR MsÚ Svidník

- mestské zastupiteľstvo 2. apríla 2015 s týmto znením schválilo zriadenie vecného bremena pre záujemcov o umiestnenie telekomunikačnej siete na pozemkoch vo vlastníctve mesta,
- zákonom č. 247/2015 Z.z. došlo k zmene a úprave zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách, kde je upravená textácia týkajúca sa využívania cudzích nehnuteľností, zriaďovania a prevádzkovania verejných sietí a tiež zmenu ochranného pásma vedenia , ktoré je široké 0,5 km od osi jeho trasy,
- v nadväznosti na rokovanie MsR v júli tohto roku, predkladáme na dnešné rokovanie návrh na zmenu uznesenia č. 46/2015, aby bolo v súlade s platnými zákonmi a aby sme mohli uzatvárať zmluvy o jednorázovej primeranej náhrade za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti v súvislosti s výstavbou telekomunikačných sietí na pozemkoch vo vlastníctve mesta Svidník,
- vzhľadom k platným právnym predpisom doporučujeme zmenu uznesenia schváliť.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- otváram rozpravu, chce sa niekto vyjadriť, nikto,
- predkladám návrh na uznesenie.

**Hlasovanie č. 7** – návrh uznesenia k bodu č. 5:

Prítomní: **13**, za: **13**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**

Návrh bol schválený, uznesenie č. **279/2016** tvorí prílohu tejto zápisnice

Menovité hlasovanie poslancov tvorí prílohu tejto zápisnice.

**6. Návrh na uzatvorenie dodatku č. 2 k zmluve o budúcej kúpnej zmluve na kúpu bytových domov nižšieho štandardu bloky B a C na Ul. Festivalovej, vrátane prislúchajúcej technickej vybavenosti.**

Predkladal: **Ing. Ľuboš Čepan**, vedúci O0VDŽPaRR MsÚ Svidník

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice.

**Ing. Ľuboš Čepan**, vedúci OVDŽPaRR MsÚ Svidník

- MsZ dňa 26. júna 2015 schválilo uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve medzi mestom ako budúcim kupujúcim a združením spoločnosti H.K.K mont a JUMI-STAV, ako budúcim predávajúcim za účelom kúpy bytov bloky B a C na Ul. Festivalovej, následne na zasadnutí dňa 29. januára 2016 schválilo uzatvorenie dodatku č. 1 ku Zmluve o budúcej kúpnej zmluve,
- žiadosti o kúpu bytového domu boli podané vo februári 2016, návrh zmluvy o budúcej kúpnej zmluve a dodatok č. 1 bol odkonzultovaný na RO, kde bolo konštatované, že doklady sú v poriadku,
- v súvislosti s hodnotením podaných žiadostí vzišla požiadavka na zrušenie bodu 3 v článku 4 Budúcej kúpnej zmluvy a opravu textu v bode 4, kde došlo k preklepu,
- preto na dnešné rokovanie predkladáme na schválenie dodatok č. 2, aby sme mali doklady na RO v poriadku, a doporučujeme návrh dodatku schváliť.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- otváram rozpravu.

V rozprave vystúpili:

**Ing. Vladimír Žak**, poslanec

- v dodatku č.2 sa ide upravovať nielen chyba vo výške príspevku na MK, ale ide sa rušiť aj jeden bod zmluvy o budúcej kúpnej zmluve,
- v pôvodnej zmluve boli 2 body, ktoré chránili mesto, lebo dávali mestu možnosť upraviť kúpnu cenu, avšak len v tom prípade, ak by došlo k zmene zákona o ŠFRB a poskytovaní dotácií z ministerstva výstavby,
- dnes ideme vypustiť bod, ktorý chráni mesto, ak dôjde k zmene zákona,
- je to možno podobný prípad ako pri bytovke B6, kde tiež došlo k zmene zákona o poskytovaní dotácií a práve kvôli tejto zmene došlo k zníženiu dotácie na bytovku B6,
- pýtam sa p. Čepana, či to nemalo vplyv na vlastné zdroje,
- mám výhrady k celej tejto zmluve o budúcej kúpnej zmluve, mám výhrady k tomu, akým spôsobom mesto zabezpečuje výstavbu nájomných bytov, pretože tento spôsob obchádza verejnú súťaž, alebo verejné obstarávanie, tak isto mám výhrady k tomu, že je tam vysoká kúpna cena za obidva bytové domy a tak isto mám výhrady k spôsobu financovania, kde už na

začiatku niektorí poslanci a primátor hovorili, že kúpa týchto bytov nás nebude stať ani 1 EURO a dnes vidíme, že z vlastných zdrojov dávame 167 tis. EUR, preto ja za tento dodatok nebudem hlasovať.

**Ing. Ľuboš Čepan**, vedúci OVDŽPaRR MsÚ Svidník

- výsledná suma je pevná a tá sa nemení,
- výstavbu nájomných bytov, tak ako to robíme my, robia aj iné mestá,
- vlastné zdroje nám nenarástli.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- pán poslanec ja zdieľam Tvoj názor, máš na to právo,
- pri každom dodatku je to tak zložitá problematika, že si to ani sami neuvedomujeme,
- niekedy mesto možno ťahá za kratší koniec, lebo mení sa legislatíva a dáva nám veľa úsilia, aby sme boli v tom úspešní,
- tento model sa pre mestá javí zatiaľ ako dobrý, uvidíme, čo prinesie budúcnosť,
- predkladám návrh na uznesenie.

**Hlasovanie č. 8** – návrh uznesenia k bodu č. 6:

Prítomní: **13**, za: **11**, proti: **0**, zdržali sa: **2**, nehlasovali: **0**

Návrh bol schválený, uznesenie č. **280/2016** tvorí prílohu tejto zápisnice

Menovité hlasovanie poslancov tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **7. Návrh na udelenie súhlasu k prenájmu nebytových priestorov v rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Svidník**

Predkladala: Mgr. Viera Dercová, vedúca OŠKŠaM

Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice.

**Mgr. Viera Dercová**, vedúca OŠKŠaM MsÚ Svidník

- materiály na dnešné rokovanie ste dostali v tlačenej podobe, ale keďže medzi tým ako sme odoslali materiály na rokovanie, dostali sme ďalšie žiadosti o schválenie zmluvy a to pre ZŠ Ul. Karpatská, tento materiál ste dostali na stôl dnes pred rokovaním.

**PaedDr. Jozef Poperník**, predseda komisie pre vzdelávanie, kultúru, šport a mládež MsZ

- keďže išlo o neplánované zasadnutie MsZ, komisia sa k tomuto bodu nestretla.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- chce niekto vystúpiť, nikto,
- predkladám návrh na uznesenie

**Hlasovanie č. 9** – návrh uznesenia k bodu č. 7:

Prítomní: **13**, za: **13**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**

Návrh bol schválený, uznesenie č. **281/2016** tvorí prílohu tejto zápisnice

Menovité hlasovanie poslancov tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **8. Rôzne**

**Ing. Nikolaj Vlčinov, vedúci OFaSM MsÚ Svidník**

- predložil materiál Návrh na zmluvné prevody vlastníctva nehnuteľného majetku mesta Svidník,
- písomný materiál tvorí prílohu tejto zápisnice.

Prestávka od 11.00 – 11,05 hod.

**Ing. Ján Holodňák, primátor**

- otváram rozpravu.

K zámeru na odpredaj pozemkov pre Ing. Martu Kobularčíkovu, Ing. Petra Kuderjavého a Magdalénu Harvišovu sa vyjadrili:

**Peter Pilip, poslanec**

- suma 30 EUR sa mi zdá neopodstatnená, malo by to opodstatnenie, keby tie domy boli v radovej zástavbe,
- tie domy tam stoja možno 40 rokov a nikto cez dvor p. Kobularčíka neprešiel a my ideme predat' pozemok, ktorý má vo dvore za 30 EUR,
- dávam návrh, aby tam bola symbolická cena 3 EURÁ.

**PaedDr. Jozef Poperník, poslanec**

- chcem sa opýtať, schvaľujeme zámer, ak po schválení zámeru bude viac záujemcov ako sa bude postupovať ďalej?

**Ing. Ján Holodňák, primátor**

- v minulosti bolo pri výstavbe domov určené prechodové miesto medzi domami,
- niektorí občania nedodržali legislatívu a tieto pozemky si poposúvali a od začiatku je celý tento priestor neprechodný, ale rešpektujem aj názor občanov, ktorí si to chcú kúpiť,
- ak sa schváli zámer na kúpu pozemku a nebudú ďalšie žiadosti, je tu priestor na diskusiu medzi občanmi, ktorí tam žijú,
- najlepšie by bolo, aby sa susedia medzi sebou dohodli a je tu ešte priestor na ďalšie MsZ, či občania prejavia záujem o kúpu týchto pozemkov,
- čo sa týka ceny, je to návrh z odboru výstavby, ja sa tiež prikláňam k tomu, že cena v tejto



lokalite je vysoká.

**Ing. Vladimír Žák**, poslanec

- my sme tento materiál prerokovali včera na komisii finančnej, komisia odporúča tento materiál schváliť s tým, aby predaj pozemkov medzi RD bol podmienený súhlasom suseda oproti,
- za cenu 3 EURÁ by určite chcel kúpiť aj ten sused oproti.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- chce sa ešte niekto vyjadriť, nikto.
- prosím predsedu návrhovej komisie o predloženie návrhu na uznesenie aj z pozmeňujúcim návrhom.

**Mgr. Kamil Beňko**, predseda návrhovej komisie

- predniesol návrh na uznesenie.

**Hlasovanie č. 10** – návrh uznesenia k bodu č. 8:

Prítomní: **13**, za: **10**, proti: **0**, zdržali sa: **3**, nehlasovali: **0**

Návrh bol schválený, uznesenie č. **282/2016** tvorí prílohu tejto zápisnice

Menovité hlasovanie poslancov tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Hlasovanie č. 11** – návrh uznesenia k bodu č. 8:

Prítomní: **13**, za: **10**, proti: **0**, zdržali sa: **3**, nehlasovali: **0**

Návrh bol schválený, uznesenie č. **283/2016** tvorí prílohu tejto zápisnice

Menovité hlasovanie poslancov tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Hlasovanie č. 12** – návrh uznesenia k bodu č. 8:

Prítomní: **13**, za: **10**, proti: **0**, zdržali sa: **3**, nehlasovali: **0**

Návrh bol schválený, uznesenie č. **284/2016** tvorí prílohu tejto zápisnice

Menovité hlasovanie poslancov tvorí prílohu tejto zápisnice

K zámeru na odpredaj areálu tenisových kurtov pre OZ STOPBALL v rozprave vystúpil:

**Mgr. Kamil Beňko**, poslanec

- som rád, že sa tento materiál dostal na rokovanie MsZ a chcel by som navrhnúť zmenu výšky nájomného, kde podobný areál máme oproti strojárňam, kde sú 4 kurty a cena je 500 EUR a tu sú 2 kurty a tiež je cena 500 EUR, takže navrhujem znížiť cenu o polovicu.

**Hlasovanie č. 13** – návrh uznesenia k bodu č. 8

Prítomní: **13**, za: **13**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**

Návrh bol schválený, uznesenie č. **285/2016** tvorí prílohu tejto zápisnice

Menovité hlasovanie poslancov tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- chce ešte niekto vystúpiť v bode Rôzne?

**MVDr. Michal Zozulák**, poslanec

- predkladám návrh na schválenie mimoriadnej dotácie pre HBK LION Svidník v sume 4 000 EUR a Stolnotenisový oddiel na Ul. Karpatskej v sume 1 000 EUR, odôvodňujem to tým, že obidva oddiely dosahujú pekné výsledky a reprezentujú mesto.

**PhDr. Ján Vook**, poslanec

- chcem reagovať na pokladňu mesta, ktorá dodnes nie je zverejnená na stránke mesta a taktiež všetci uchádzači výberového konania, aj tí, ktorí neboli úspešní,
- kedy sa bude realizovať plán minigolfového ihriska, lebo nič sa tam nerobí,
- na Ul. Gen. Svobodu neboli domalované čiary, neviem či došla farba, alebo neboli maliari, vyzerá to smiešne, namaľujeme 20 m, potom urobíme fotografiu, treba to doriešiť,
- 31.8.2016 končí zmluva, kde sa rekonštruovala cesta z eurofondov pri Lidli, cesta nebola zrekonštruovaná z dôvodu, že ju mal robiť Kaufland, teraz neviem, kto tu cestu bude rekonštruovať,
- chcem sa vrátiť k B6, stále rozprávame o tom, čo nie je pravda, ani jeden z nás poslancov nebol proti výstavbe B6, my sme uznesením, ktoré sme prijali zabrzdili práce, ktoré boli naviac, neboli vo vysúťáženej cene, práce pochybným spôsobom nik nevie preukázať, rozprávame o faktúrach, o nejakých papieroch, ale ide o to, že my sme spolufinancovanie schválili.

O 11.30 hod. z rokovania odišiel poslanec Ing. Vladimír Žak.

- ďalšia z vecí je mestský podnik, hovoríš, pán primátor, že by sme išli proti podnikateľom, to v žiadnom prípade,
- mestský sociálny podnik bude aj teraz schvaľovaný v akčnom pláne a verím, že ho schvália,
- je úbohé, že naši Rómovia pozerajú na Rómov z Bardejova, Vranova, Prešova, ktorí pracujú v meste v rámci kopačských prác.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- ak dovoľíš, pán poslanec, na niektoré veci budem odpovedať, lebo je toho veľa, aby sme na všetko zareagovali,
- možno k sociálnemu podniku, rozprávaš veľmi pekne, ale realita je úplne iná, naši Rómovia pracujú a pracujú tak, že keď podnikateľ Pilip potrebuje robiť kopačské práce, zoberie si Róma a zaplatí ho,
- sme jedným z najlepších, kde využívame týchto ľudí na protipovodňové práce, malé obecné služby, aktivačné práce a sociálny podnik budeme robiť v inej oblasti ako je stavebná činnosť,
- k B6: ak by si mal záujem, kľudne si mohol prísť na MsÚ, alebo za Ing. Čechom a vyžiadať si, ktorá faktúra Ti neseďí, len ja mám taký pocit pán poslanec, že každé dobré dielo, ktoré sa v meste urobí, treba zdehonestovať, lebo ho robil niekto iný a treba sa s tým vysporiadať,
- k Ul. Gen. Svobodu: my sme tie čiary maľovali ešte v minulom volebnom období, žiaľ končia projekty, ktoré sú cez úrad práce, ale v týchto prácach budeme pokračovať,
- ku Kauflandu toľko: chcem Vám poslancom poďakovať, lebo ste schválili všetky zmluvy, dnes je situácia taká, že pozemok je vlastníctvom Kauflandu,
- ak sme chceli vyriešiť miestnu komunikáciu v meste, podarilo sa rekonštruovať rozsiahle úseky a to od bieleho mosta až po kruhový objazd a od kruhového objazdu až po strojárne, dostali sme sa do takej situácie, že do tohto úseku päť rokov po ukončení nemôžeme zasahovať, úsek okolo Lidla bol vybratý, ale v tej istej dĺžke sa urobil úsek od kruhového objazdu po hotel Dukla,
- neviem Ti pán poslanec odpovedať, či bude Kaufland stavať, či nebude, ale som hlboko presvedčený, že na budúci rok začnú stavať, stále je to na rozhodnutí Kauflandu, nie mesta.

**PhDr. Ján Vook**, poslanec

- teraz by som sa chcel vrátiť k rekonštrukcii cesty na Ul. Duklianskej, bol som sa tam pozrieť, občania ma volali a bol som z toho hlboko znechutený,
- firma odstraňovala asfalt nie frézovaním, ako je to v rozpočte, ale bagrom, je tam narušená štruktúra betónu, betón, ktorý bol v normálnom stave začali zasypávať šutrom, začali vyrovnávať praskliny, ktoré narobili oni, ani šachty nie sú položené nižšie ako obrubníky, neviem, kde ta voda má odtekať,
- v rozpočte je frézovanie, neuskutočnilo sa, je tam penetrovanie, neuskutočnilo sa,
- ak si zoberieme zmluvu, bolo tam veľa vecí, ktoré mi neboli jasné, kto vlastne podpísal zmluvu, nie je tam, aké sú majetkové sankcie za nedodržanie diela, aké právne kroky mesto uskutoční, keď stavba mala byť odovzdaná 15 dní od prevzatia staveniska, neviem, či sa na to niekto pôjde pozrieť, budeme sa všetci radowať, že táto ulica je zrekonštruovaná, ale dokedy vydrží.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- ja sa vrátim ešte k sociálnym podnikom: naše TS sú už možno 30 rokov sociálnym podnikom, nám ľudia robia vynikajúcu prácu, kde zamestnávajú aj Rómov na zbernom dvore a pri vývoze odpadu,
- čo sa týka Ul. Duklianskej: je to ten istý prípad ako B6, akúkoľvek akciu treba znegovať, dal si si veľa úsilia, aby si to všetko zmeral, nafotil, spochybnil, všetko zlé a ja to dám zase do pozitívnej roviny a chcem poďakovať Vám, poslancom, že ste schválili rekonštrukciu tejto ulice,
- s pánom zástupcom sme boli asi trikrát pozrieť ako práce postupujú, rozprávali sme s ľuďmi, ktorí tam robia a táto problematika je oveľa zložitejšia, ako si povedal,
- jednoducho, ak sa odkryli chodníky tá betónová dlažba, ktorá tam je nikto s ňou nepočítal, že je v takej hrúbke, ak by sme chceli celý tento betón odstrániť, bolo by nutné zase navýšiť finančné prostriedky,
- riešili sme aj osadenie obrubníkov, aj kanalizačné poklapy, riešili sme aj výstavbu a rozšírenie parkoviska, zhodli sme sa na tom, že cesta sa urobí tak, ako bola schválená v MsZ,
- technickú stránku, pán poslanec, ja neviem posúdiť, môže ju posúdiť stavebný dozor, ale každá takáto práca, ktorá sa robí má záručnú dobu.

**Mgr. Marcela Ivančová**, poslankyňa

- navrhujem opäť sa vrátiť k rokovaciemu poriadku MsZ, lebo už sa nám stalo, že sme počas rozpravy nemali možnosť vyjadriť sa k bodom, ku ktorým sme sa chceli vyjadriť, pretože pán primátor ukončí rozpravu a ešte on vystúpi a už nemáme šancu reagovať na jeho vystúpenie,
- chcem sa vyjadriť k B6, myslím si, že sociálna komisia usilovne pracuje na tom, aby sme vyhodnotili všetky žiadosti a aby sa občania mohli čím skôr nasťahovať do týchto bytov,
- či má mesto nejaké záznamy, že bolo na kontrole B6, či si vedie denník, či skontrolovalo práce, ktoré boli zazmluvnené a tu vidím podobný prípad aj pri chodníkoch, či tam mesto zájde na kontrolu,
- odbor výstavby má takú širokú agendu, chápem, že ľudsky na niektoré veci nestíhajú a preto je treba niečo s tou štruktúrou robiť,
- a ešte k zmene rozpočtu: došlo tu k takej malej prestrelke medzi hlavným kontrolórom a primátorom, kedy hlavný kontrolór skonštatoval, že nemá prístup k dokladom, že možno na pokyn zhora mu to nemôžu ukázať, kde na to pán primátor zareagoval, že všetko máte, všetko Vám ukážeme, všetko Vám dáme, preto sa pýtam, kde je pravda,
- v každej organizácii existujú nejaké zásady, smernice o obehu účtovných dokladov, kde je jasne povedané, čo sa môže poskytnúť, opäť sa pýtam, nefunguje táto komunikácia? kde je chyba?

kto je za to zodpovedný? no a potom ešte pán primátor povedal, že hľadá sa technická forma a v dnešnej dobe: e-mail, papierovo, odfotím si do mobilu a dám, myslím si, že to je taká trošku výhovorka.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- reagoval na vystúpenie poslankyne Ivančovej,
- poslancom nikdy neobmedzujeme čas, neobmedzujeme počet vystúpení, len niektoré veci sa opakujú a už keď sa skončí rozprava, tak poviem svoj názor ja, lebo mám na to právo,
- čo sa týka komunikácie s hlavným kontrolórom, nikdy nebol úmysel, aby sme hlavnému kontrolórovi neposkytli všetky informácie, ktoré potrebuje,
- my sme sa stretli s hlavným kontrolórom za účasti pána prednostu, JUDr. Bujdoša a mojej, aby sme určili pravidlá a tie pravidlá nie sú v tom, že nechceme dať, len problém je niekedy v tom, že niektorí zamestnanci robia na určitých prácach a kontrola nie je plánovaná a niektoré údaje sa žiadajú ihneď, takže ten pracovník musí svoju prácu ukončiť a pripravovať veci pre kontrolóra, a možno problém bol, aj čo sa týka osobných údajov, ale aj tu hľadáme priestor, v tom je ten technický problém, nie vo foteení do mobilu.

**Mgr. Marcela Ivančová**, poslankyňa

- chcem sa teraz odkloniť k inej téme, možno takej pozitívnejšej,
- 31.8. bude vo Svidníku zasadať vláda, čomu sa všetci tešíme,
- chcem Ťa poprosiť pán primátor, aby si sa zasadil o to, aby sa do materiálov na rokovanie vlády dostalo vybudovanie protihlukovej steny na obchvate.

**Mgr. Pavel Olejár**, poslanec

- už v septembri minulého roku padlo niekoľko otázok na TS,
- my sme mali aj na mestskej rade niekoľko otázok, čo sa týka autoparku, ja som tam dal návrh, že možno by bolo dobré pri ďalšej zmene rozpočtu navýšiť rozpočet o GPS zariadenie a smerujem k tomu, že TS robili aj niektoré investičné akcie, ktoré určili poslanci a vyhradili na ne finančné prostriedky,
- TS fakturovali mestu, ale to, na čo som ja nedostal odpoveď, ako sa TS k tej cene dostali, problém je v tom, že sme nedostali odpoveď na cenotvorbu, ako TS robia cenotvorbu na plošinu, kropicu, na asfaltovanie a iné veci pre mesto,

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- ja by som navrhoval, ak bude súhlas, aby sme si na budúci týždeň urobili jedno stretnutie členovia mestskej rady s riaditeľom TS a povedali si, ktoré otázky nás trápia, rozdiskutovali si a potom informovali mestské zastupiteľstvo.

**PhDr. František Pochanič**, poslanec

- je potrebné oplotiť asfaltové ihrisko na Ul. 8. mája medzi bytovkami, pretože asi dva metre od ihriska je parkovisko,
- často sa kosia trávniky v skorých ranných hodinách, čo prekáža občanom, ktorí majú malé deti,
- akčný plán je o znižovaní nezamestnanosti a zvyšovaní zamestnanosti.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- problém s hlukom je, ale problém je, že treba dostavať celú R4, obchvat nám veľmi pomohol, lebo keby teraz všetky kamióny mali ísť cez mesto, tak je to hotová tragédia,
- celá R4 je len v jednom pruhu a majú byť dva pruhy, uvidíme, čo budúcnosť prinesie,
- všetky ihriská, ktoré máme oplotené sú zničené, ale možno by bolo riešenie oplotiť len jednu stranu od parkoviska.

**Mgr. Kamil Beňko**, poslanec

- chcem sa dotknúť jednosmernej ulice 8. mája za Lidlom a nemyslím si, že je to správne rozhodnutie, bolo to rozhodnutie dopravnej komisie,
- vyzývam dopravnú komisiu, aby sme prehodnotili túto jednosmerku, aby som bol aj ja prítomný na komisii a tiež predseda spoločenstva p. Harviš.

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- chce ešte niekto vystúpiť v bode Rôzne?

**Mgr. Kamil Beňko**, predseda návrhovej komisie

- predkladám doplnujúci návrh uznesenia na schválenie mimoriadnej dotácie pre HBK LION Svidník v sume 4 000 EUR a Stolnotenisový oddiel na Ul. Centrálnej v sume 1 000 EUR.

**Hlasovanie č. 14** – návrh uznesenia k bodu č. 8:

Prítomní: **12**, za: **12**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**

Návrh bol schválený, uznesenie č. **286/2016** tvorí prílohu tejto zápisnice

Menovité hlasovanie poslancov tvorí prílohu tejto zápisnice.

## 9. Záver

**Ing. Ján Holodňák**, primátor

- poďakoval prítomným za účasť na rokovaní a zasadnutie o 12.15 hod. ukončil.

**Prílohou zápisnice sú závery z rokovania (uznesenia), výsledky hlasovania a zvukovo-obrazový záznam.**

Zapisovateľka: **Ružena Šipľaková, v.r.**

**Ing. Ján Holodňák, v.r.**

.....

primátor mesta

**Mgr. Vladimír Šandala, v.r.**

.....

prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice:

**Ing. Pavel Olejár, v.r.**

.....

poslanec MsZ

**Ing. Vladimír Žak, v.r.**

.....

poslanec MsZ