

**Zápisnica z 23. (neplánovaného) zasadnutia Mestského zastupiteľstva vo
Svidníku, konaného 22. novembra 2016
v koncertnej miestnosti Základnej umeleckej školy vo Svidníku**

Prítomní:

Ing. Ján Holodňák, primátor

Poslanci MsZ:

1. Mgr. Kamil Beňko
2. MUDr. Peter Breznoščák
3. Mgr. Nadežda Fedorková
4. Ján Hirčko
5. Mgr. Marcela Ivančová
6. Mgr. Vladimír Kaliňák
7. Mgr. Pavel Olejár
8. PhDr. František Pochanič
9. PaedDr. Jozef Poperník
10. PhDr. Ján Vook
11. MVDr. Michal Zozulák
12. Martin Ždiňak

Ospravedlnení:

1. Cyril Dudáš
2. Peter Pilip
3. Ing. Vladimír Žak

Ostatní přítomní: vid' prezenčná listina

Program:

1. Otvorenie
2. Opätovné prerokovanie Informatívnej správy o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta za 1. polrok 2016 – kontrolné zistenia hlavného kontrolóra mesta Svidník
3. Záver

1. Otvorenie

Ing. Ján Holodňák, primátor

- otvoril a viedol zasadnutie MsZ,
- privítal na rokovaní prítomných poslancov a hostí,
- informoval, že rokovania sa zúčastňuje 11 poslancov,

- konštatoval, že poslanci Cyril Dudáš, Peter Pilip a Ing. Vladimír Žak ospravedlnili svoju neúčasť,
- poslanec PhDr. František Pochanič nebol prítomný na začiatku rokovania.

Schválenie programu rokovania mestského zastupiteľstva

Ing. Ján Holodňák, primátor

- program rokovania bol doručený pozvánkou,
- chce sa niekto vyjadriť k programu rokovania?
- nikto, ďakujem.

Voľba návrhovej komisie

Ing. Ján Holodňák, primátor

- do návrhovej komisie odporúčam zvoliť týchto poslancov:
MUDr. Peter Breznoščák, Mgr. Marcela Ivančová a PhDr. Ján Vook.

Ing. Ján Holodňák, primátor

- sú iné návrhy?
- nie sú, ďakujem.

Určenie overovateľov zápisnice

Ing. Ján Holodňák, primátor

- za overovateľov zápisnice určujem týchto poslancov:
Mgr. Kamil Beňko a MVDr. Michal Zozulák.

Určenie zapisovateľa

Ing. Ján Holodňák, primátor

- za zapisovateľku určujem Annu Vaškovú,
- predkladám návrh na uznesenie.

Hlasovanie č. 1 – návrh uznesenia k bodu č. 1:

Prítomní: **11**, za: **11**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **304/2016** tvorí prílohu zápisnice.

Menovité hlasovanie poslancov tvorí prílohu zápisnice.

2. Opätovné prerokovanie Informatívnej správy o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta za 1. polrok 2016 – kontrolné zistenia hlavného kontrolóra mesta Svidník

Ing. Ján Holodňák, primátor

- otváram rozpravu.

Na rokovanie prišiel poslanec PhDr. František Pochanič.

Ing. Ivan Sagan, hlavný kontrolór mesta

- za hodnotené obdobie bolo vykonaných 8 tematických kontrol,
- aktuálnou témou je kontrola plnenia rozpočtu mesta,
- viackrát som upozorňoval na možné prekročenie položky 13.1,
- vedenie mesta neuskutočnilo žiadne úsporné opatrenie,
- zavádzajúcou informáciou je vyjadrenie prednostu MsÚ v regionálnom týždenníku o sume 172 tis. EUR, ktorou sa krátili mzdové prostriedky,
- v rozpočte sú aj iné položky, ktoré mohlo mesto upraviť, ako dohody, materiál, služby a pod.,
- samotnému plneniu rozpočtu sa vedenie mesta nevenuje,
- najnovšie sú na webovej stránke mesta zverejnené 3 zmluvy na projektovú dokumentáciu, ktoré nie sú rozpočtované,
- všetko to nasvedčuje tomu, že sa nedodržiava zákon o rozpočtových pravidlách,
- vyjadril sa ku kontrole dochádzky zamestnancov mestského úradu,
- poukázal na formuláciu v Smernici primátora č. 7/2016, kde sa uvádza, že smernica sa zavádza v záujme zvýšenia efektívnosti práce a lepšieho zabezpečenia potrieb zamestnancov,
- pri kontrole neboli zistené žiadne záznamy, ktoré by svedčili o vykonaní kontroly dochádzky zo strany zodpovedných vedúcich pracovníkov, až na upozornenie vedúceho odboru VVS svojich pracovníkov,
- na základe zistení bol uskutočnený pohovor na dodržiavanie pracovného poriadku s niektorými problémovými pracovníkmi na úrovni primátora a za účasti hlavného kontrolóra.

Mgr. Vladimír Kaliňák, poslanec

- zdieľam názor, že riešenie dochádzky zamestnancov mestského úradu nepatrí na rokovanie MsZ,
- s týmto tvrdením sa dá súhlasiť len za predpokladu, ak by vnútorný systém organizačno-riadiacej práce a kontrolnej činnosti na MsÚ bol aj skutočne plne funkčný,
- vedenie mesta sa nezaoberalo týmito skutočnosťami bezprostredne vtedy ako sa udiali, ale až s odstupom času po upozornení hlavným kontrolórom,
- pri schvaľovaní rozpočtu na tento rok pán prednosta vo svojom vystúpení žiadal navýšenie položky na mzdy pre zamestnancov MsÚ o viac ako 100 tis. EUR s odôvodnením, že ak táto položka nebude navýšená o túto sumu, hrozí prepustenie 12 zamestnancov,
- sme takmer pred koncom roka a o žiadnom prepúšťaní na MsÚ nevieme, nie to ešte o hromadnom,
- nie sú známe ani žiadne iné organizačné opatrenia,
- naopak riešime vážny systémový manažérsky problém úradu,
- začiatkom roka 2015 som navrhoval určité organizačné zmeny na MsÚ preto, lebo už vtedy som cítil určitú stagnáciu v práci úradu,
- predostrel som myšlienku vypísania výberových konaní na vedúcich jednotlivých odborov,

- zistenia hlavného kontrolóra nielenže potvrdzujú moje vnímanie o určitej stagnácii úradu, ale dnes naznačujú až regresný trend v manažovaní mestského úradu,
- skutočnosť, že tieto negatívne javy zostali tak dlho bez povšimnutia je vážnym dôvodom na zamyslenie a sebareflexiu,
- pri ďalšom pokračovaní v takomto spôsobe manažovania úradu vyjadrujem vážne obavy, že nielen magistrát, ale aj samotné mesto sa môžu ocitnúť vo veľmi neprijemnej situácii.

Mgr. Marcela Ivančová, poslankyňa

- táto téma si naozaj zaslúži pozornosť, lebo nemôže to byť žiadna náhoda, keď za 4 pracovné dni dôjde k 11 porušeniam dochádzky,
- po formálnej rovine tento problém nebol vyriešený, nebol spísaný žiadny záznam, žiadne písomné upozornenie,
- závažnejší je fakt, že sa to dialo na odporúčanie vedenia mesta,
- ako sa na tento problém dívajú tí zamestnanci mesta, ktorí si zodpovedne plnia svoje povinnosti a dodržiavajú pracovnú disciplínu?
- úlohou mesta je chrániť práve takýchto zamestnancov pred osočovaním a pred nepriamymi útokmi,
- namiesto toho, aby sme búrlivo diskutovali o rozpočte na rok 2017, doteraz neprebehlo ani jedno rokovanie o príprave rozpočtu, riešime takúto otázku a mrháme časom.

PhDr. Ján Vook, poslanec

- nemyslím si, že táto záležitosť by sa nemala riešiť na zasadnutí MsZ, pretože mestský úrad nie je žiadna súkromná firma, ale je to verejná inštitúcia, ktorá je platená z našich daní,
- za to, čo sa deje nie je vinný len sám primátor, ale za to je zodpovedný aj prednosta MsÚ, ktorý sa zatiaľ k tejto téme nevyjadril aj keď mu to vyplýva z jeho právomoci,
- taktiež v tejto súvislosti by ma zaujímalo stanovisko viceprimátora, ktorý sa tiež zatiaľ vôbec nevyjadril,
- dochádzkový systém nemôže byť v poriadku, keď sa stala taká hrubá vec,
- zaujíma ma, kto dal dotyčnej osobe príkaz, aby takto konala,
- ďalší problém v dochádzkovom systéme je pri služobnom opustení pracoviska istej osoby a zaregistrovaní času ukončenia služobného odchodu,
- na predchádzajúcom zasadnutí MsZ pán primátor vyslovil neúctivý výrok k učiteľom,
- je nepripustné, aby sme na verejnom zasadnutí skĺzli do takej roviny a takto sa vyjadrovali o učiteľoch,
- problém nie je len v dochádzkovom systéme, ale v priebehu niekoľkých mesiacov došlo k viacerým pochybeniam zo strany vedenia mesta, ako rekonštrukcia Ul. Duklianska, bytový dom B6 a ďalšie veci, ktoré teraz nechcem vyťahovať.

PaedDr. Jozef Poperník, poslanec

- ak sa pracovníci nenachádzajú na mieste určenom na výkon práce, ako môžu vykonávať svoju prácu,
- pin kód, ktorým sa prihlasuje do dochádzkového systému by mal byť dôverný a mal by s ním narábať samotný zamestnanec, poprípade jeho priamo nadriadený, nemal by sa zverovať inej osobe,
- je to systémové zlyhanie, pretože sa to dialo na pokyn nadriadeného,
- čo si o tom majú myslieť poslanci, občania a pracovníci, ktorí pracujú v organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta,
- hlavný kontrolór uvádza vo svojej správe aj to, ako sa plní, resp. neplní uznesenie ohľadom rozpočtu na rok 2016, a to koľko financií bolo určených na mzdy a ako sa čerpajú,
- ak sa nedodržiava schválené uznesenie, tak sú to vážne pochybenia.

Mgr. Pavel Olejár, poslanec

- súhlasím so všetkými argumentmi, ktoré tu odzneli,
- mestské zastupiteľstvo má svoje kompetencie a právomoci,
- MsZ vo Svidníku pracuje zodpovedne a prijíma uznesenia s najlepším vedomím a svedomím,
- chceme vedieť, kto má pravdu v tomto smere a ako sa ten spor vyvinie,
- možno to bude taký precedens pre celé Slovensko, že ak beztrešne dôjde k porušeniu zákona o rozpočtových pravidlách samosprávy, ak sa nič neudeje, tak potom mestské zastupiteľstvo, jeho zasadnutia, prijímania rôznych uznesení sú zbytočné a môže dochádzať k beztrešnému porušovaniu zákona o rozpočtových pravidlách,
- z poverenia klubu predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo vo Svidníku v zmysle § 11 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov: a) žiada hlavného kontrolóra mesta Svidník, na základe jeho kontrolných zistení a konštatovaní vo svojej Správe o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Svidník za 1. polrok 2016, o vykonanie kontroly dodržiavania rozpočtového procesu a rozpočtu mesta Svidník na rok 2016 a v prípade potreby podať návrh na začatie konania v zmysle zákona č. 153/2001 Z.z. Zákon o prokuratúre z dôvodu podozrenia porušenia zák. č. 523/2004 Z.z. Zákon o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č.357/2015 Z.z. Zákon o finančnej kontrole a vnútornom audite a ostatných všeobecne právnych predpisov, ku ktorým mohlo dôjsť postupom orgánu verejnej správy; b) poveruje hlavného kontrolóra mesta Svidník v zmysle kontrolných zistení v bode 8. Správy o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Svidník za 1. polrok 2016, na podanie návrh na začatie konania v zmysle zákona č. 153/2001 Z.z. Zákon o prokuratúre z dôvodu podozrenia porušenia zákonov a všeobecne platných právnych predpisov postupom orgánu verejnej správy.

Reagoval: **Ing. Ján Holodňák**, primátor

- od roku 2015 dodnes mesto prijalo tieto opatrenia: bol ukončený pracovný pomer so 7 pracovníkmi, podarilo sa vyriešiť cez projekty financovanie 3 zamestnancov a 21 opatrovateliek,

- celkovo sa jedná o 31 zamestnancov,
- takto schválené uznesenie ohľadom zníženia položky na mzdy nie je možné realizovať,
- nie je možné znižovať stav zamestnancov MsÚ, pretože by to ohrozilo chod úradu, mesto by nemohlo plniť úlohy, ktoré mu zo zákona vyplývajú,
- mrzí ma a neteší situácia, ktorá sa udiala okolo dochádzkového systému,
- to, čo konštatuje hlavný kontrolór nie je pravda, nikto nikdy z vedenia mesta nedal takýto pokyn,
- tento problém je interná záležitosť úradu, ktorý sme si mali vyriešiť interne,
- nie je pravda, že pracovníci, ktorí pochybili neboli upozornení,
- tento problém sa dal vyriešiť dvoma spôsobmi, buď interne, alebo verejne pranierovať,
- myslím si, že je lepšie dať ľuďom šancu a v prípade ďalších pochybení ďalšia šanca už nebude,
- keď sme prijali pružný pracovný čas, chceli sme vyjsť v ústrety pracovníkom a občanom, ale ukazujú sa, že je v tom problém, ktorý sa bude musieť vyriešiť,
- nesúhlasím s tvrdením hlavného kontrolóra, že pracovník o 6.00 hod. nemá čo robiť na pracovisku, pretože je množstvo odborných rozhodnutí, ktoré si môžu pracovníci pripraviť v čase, keď nie je styk s verejnosťou,
- nikdy som neurazil a neurazím prácu učiteľov, pretože si ich vážim,
- konkrétny prípad som myslel na pracovisku, kde sme spolu s poslancom Vookom robili,
- nevtáhuje do politického boja učiteľov a primátora mesta, lebo otázka tak nikdy nestala a stáť nebude.

PhDr. Ján Vook, poslanec

- učiteľia ma oslovili, že čo malo znamenať to tvoje vyjadrenie,
- teraz hovoríš, že to bolo na pracovisku, kde sme spolu robili, ale na predchádzajúcom zasadnutí MsZ si to povedal v úplne inej súvislosti, bolo to po vystúpení poslanca Olejára,
- zamestnanec, ktorý bol nútený zaznamenávať iného v dochádzkovom systéme také niečo by nepovedal, zrejme tam niečo bolo,
- k tejto téme by sa mal vyjadriť aj p. prednosta, lebo je to v jeho právomoci a kompetencii.

Reagoval: **Ing. Ján Holodňák**, primátor

- stojím si za svojím vyjadrením, nikdy v živote z mestského úradu nedal nikto pokyn, aby niekto za niekoho označoval vo fingere.

Mgr. Marcela Ivančová, poslankyňa

- chcem sa ospravedlniť všetkým poctivým, slušným zamestnancom mestského úradu, ktorým sa doteraz za túto situáciu nikto neospravedlnil a sú do toho vtiahnutí,
- to, že sa tak dialo, vychádzame zo správy hlavného kontrolóra,
- podľa mňa pružný pracovný čas je preto, aby sme vychádzali v ústrety verejnosti,
- nie je naplňovanie pružného pracovného času takým spôsobom ako sa to konštatuje v správe

hlavného kontrolóra,

- neviem si predstaviť ako a kedy to chcelo vedenie mesta riešiť, keď od júla už prešli 4 mesiace a doposiaľ žiadna sankcia nebola udelená.

Reagoval: **Mgr. Vladimír Šandala**, prednosta MsÚ

- nie je pravdou konštatovanie hlavného kontrolóra, že som zavádzal pri číslach 172 tis. EUR,
- toto číslo zaznelo pri znížení rozpočtu na položke 13.1 pri jednej z variantov, ktoré som uviedol,
- k úprave smernice o pružnom pracovnom čase ohľadom kontroly zo strany hlavného kontrolóra došlo po konzultácii s právnikom a po vzájomnej dohode s hlavným kontrolórom,
- letný čas po väčšine úradoch je zavedený v čase vysokých teplôt, keď zamestnanec usúdi, že v ten deň je tam enormne horúco, môže za jasných pravidiel opustiť pracovisko,
- smernica o pružnom pracovnom čase vznikla po dohode s odborovou organizáciou,
- z rôznych dôvodov došlo k nejakým ľudským zlyháním, toto sa nemalo stať, budeme sa snažiť, aby sa to v budúcnosti nestalo,
- nie je pravda to, čo sa konštatuje v správe hlavného kontrolóra, že neboli robené v tejto veci žiadne stretnutia, pretože mám dôkazy o tom, že toto všetko sa udialo, ale aj napriek tomu došlo k zlyhaniu,
- nie je pravdou tvrdenie, že jedna zamestnankyňa má špeciálny systém evidencie v dochádzke,
- v smernici o pružnom pracovnom čase, ako aj v usmernení prednostu MsÚ je jednoznačne napísané, že PIN kód je neprenosný, že ho nemôže používať nikto iný ako samotný zamestnanec,
- nikto nikomu nenariadil, aby zaevidoval niekoho v dochádzke,
- zo svojej úrovne som vykonával kontrolu dochádzky, určite vo väčšine to tak vykonávajú aj vedúci odborov, avšak dozvedeli sme sa, že na niektorých odboroch to asi celkom tak nebolo, takže budeme musieť pristúpiť k opatreniam,
- rozpočtom sme sa zaoberali viackrát, pri tvorbe rozpočtu sme vychádzali pri 42 zamestnancoch,
- počet zamestnancov je taký aký ma byť,
- MsÚ musí plniť veľa kompetencií, okrem toho dochádzalo k navýšovaniu miezd v zmysle zákona a došlo k navýšeniu platu hlavného kontrolóra,
- ušetrili sme okolo 62 tis. EUR, ale zhruba 100 tis. EUR je potrebných na dofinancovanie.

PhDr. Ján Vook, poslanec

- myslím si, že p. prednosta nám vôbec nič nevysvetlil,
- z tohto vystúpenia my nevyšlo žiadne stanovisko ako p. prednosta konal.

Reagoval: **Ing. Ján Holodňák**, primátor

- táto situácia ma neteší,
- verím, že takýto prípad sa už viackrát nestane,
- stojím si za svojimi zamestnancami a je mi česť s nimi spolupracovať,

- čo sa týka miezd, mrzí ma, že hlavný kontrolór ani raz za celý rok nespomenul potrebu koľko máme mať pracovníkov na mestskom úrade a výšku miezd, ale iba sa kritizuje, že sa neplní rozpočet,
- činnosť mestského úradu je financovaná z podielových daní a štát dáva podielové dane obciam a mestám, aby plnili úlohy určené zákonom,
- pokiaľ my tieto peniaze týmto ľuďom nedáme, tieto úlohy nebudeme môcť plniť.

Mgr. Pavel Olejár, poslanec

- ja ocením prácu všetkých zamestnancov mestského úradu, ktorí si to zaslúžia,
- chcem sa v mene všetkých poslancov poďakovať za prácu, ktorú robia,
- chcem sa poďakovať aj hlavnému kontrolórovi za jeho prácu,
- p. prednosta zaujmi taký postoj, aký by si mal, lebo s p. primátorom ste zodpovední za chod úradu, ste zodpovední za to, aby mestský úrad plnil úlohy, ktoré mu zo zákona vyplývajú a ste povinní rešpektovať MsZ.

Ing. Ivan Sagan, hlavný kontrolór mesta

- nie je pravda, že som sa nevyjadroval k stavu zamestnancov na mestskom úrade, lebo pri schvaľovaní rozpočtu som konštatoval, že na mestskom úrade platí organizačná štruktúra z roku 2012, už vtedy som upozorňoval na počty zamestnancov.

Reagoval: **Ing. Ján Holodňák**, primátor

- od hlavného kontrolóra som očakával, že sa vyjadrí v tom zmysle, že na chod úradu potrebujeme toľko a toľko ľudí a toto si nepovedal ani raz.

PhDr. Ján Vook, poslanec

- hlavný kontrolór je nezávislý človek, ktorý sa má riadiť svojím vedomím a svedomím,
- prečo p. primátor navádzaš hlavného kontrolóra na takéto veci, aby chránil tvoje záujmy a tvoje zlé rozpočtové pravidlá.

PhDr. Ján Vook, predseda návrhovej komisie

- predniesol návrh uznesenia k bodu č. 2.

Hlasovanie č. 2 – návrh uznesenia k bodu č. 2:

Prítomní: **12**, za: **11**, proti: **0**, zdržali sa: **1**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **305/2016** tvorí prílohu zápisnice.

Menovité hlasovanie poslancov tvorí prílohu zápisnice.

3. Záver

Ing. Ján Holodňák, primátor

- poďakoval prítomným za účasť na rokovaní a zasadnutie o 10.20 hod. ukončil.

Prílohou zápisnice sú závery z rokovania (uznesenia), výsledky hlasovania a zvukovo-obrazový záznam.

Zapisovateľka: *Anna Vašková, v.r.*

Ing. Ján Holodňák, v.r.

.....
primátor mesta

Mgr. Vladimír Šandala, v.r.

.....
prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Kamil Beňko, v.r.

.....
poslanec MsZ

MVDr. Michal Zozulák, v.r.

.....
poslanec MsZ