



# Mesto Svidník

Hlavný kontrolór mesta Svidník

Materiál na 15. zasadnutie Mestského zastupiteľstva vo Svidníku

## **Informatívna správa o kontrole vybavovania sťažnosti v roku 2015**

Materiál obsahuje :

- 1. Návrh uznesenia**
- 2. Dôvodová správa**

Materiál vypracoval a predkladá: **Ing. Ivan Sagan**, v.r.  
hlavný kontrolór mesta

Svidník, apríl 2016

## **NÁVRH NA UZNESENIE**

Mestské zastupiteľstvo vo Svidníku po prerokovaní predloženého materiálu v zmysle ustanovenia § 18f ods.1 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

### **berie na vedomie**

Informatívnu správu o kontrole vybavovania sťažností na Mestskom úrade vo Svidníku  
za rok 2015

## **D Ž V O D O V Ā S P R Ā V A**

Na základe kontrolnej činnosti ustanovenia § 18 f, ods. 1, písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a VZN č.1/2010 o postupe pri podávaní, prijímaní, evidovaní, prešetrovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb v podmienkach samosprávy mesta Svidník ktoré je spracované v súlade so zákonom NR SR č.9/2010 o sťažnostiach v z.n.p., predkladá hlavný kontrolór mesta Svidník informatívnu správu o kontrole vybavovania sťažnosti na Mestskom úrade vo Svidníku za rok 2015.

Označenie sťažnosti	Vybavoval	Vyhotovenie zápisnice o výsledku sťažnosti	Oznámenie o výsledku sťažnosti	Lehota vybavenia od - do
01 / 2015	Odbor SZPČaO	vyhotovená	zaslané	<b>19.1. – 18.5.2015</b>
02 / 2015	odbor VDŽPaRR	vyhotovená	zaslané	<b>27.3. – 11.5.2015</b>
03 / 2015	primátor	vyhotovená	zaslané	<b>9.4. – 21.4.2015</b>
04 / 2015	odbor VDŽPaRR	vyhotovená	zaslané	<b>29.5. – 3.6.2015</b>
05 / 2015	odbor VDŽPaRR	vyhotovená	zaslané	<b>3.6. – 4.6.2015</b>
06 / 2015	odbor VDŽPaRR	vyhotovená	zaslané	<b>22.6. – 31.7.2015</b>
07 / 2015	odbor VDŽPaRR	vyhotovená	zaslané	<b>6.7. – 9.7.2015</b>
08 / 2015	odbor VDŽPaRR	vyhotovená	zaslané	<b>7.8. – 16.9.2015</b>

P. č.	Vybavená ako	Predmet sťažností
01 / 2015	neopodstatnená	Sťažnosť na porušovanie zákona cestnej premávke
02 / 2015	opodstatnená	Sťažnosť na Technické služby
03 / 2015	neopodstatnená	Sťažnosť na odbor VDŽPRR
04 / 2015	neopodstatnená	Sťažnosť na povolenie stavby balkónu
05 / 2015	opodstatnená	Sťažnosť na nelegálny vývoz zeminy
06 / 2015	opodstatnená	Námietka voči uzatvoreniu rámcovej zmluvy
07 / 2015	neopodstatnená	Sťažnosť na neoprávnené postavenie kozubu
08 / 2015	neopodstatnená	Sťažnosť na postup pri vybavovaní sťažnosti z 29.5.

**Predmetom sťažnosti 1/2015** bolo porušovanie Zákona o cestnej doprave č. 56/2012 Z.z. Sťažovateľ žiadal o prešetrenie držiteľov koncesie Taxi, keď podľa neho dochádzalo k porušeniu uvedeného zákona a to najmä v § 28 Preukaz vodiča vozidla taxislužby. Poukazuje na to, že v meste podnikajú 4 držiteľia platnej licencie a namieta, že títo podnikajú na viacerých vozidlách súčasne, avšak nemajú na to dostatočný počet zamestnancov.

Šetrenie sťažnosti bolo prevedené náhodne na území mesta Svidník pracovníkmi mesta poverenými vykonaním odborného dozoru výkonu taxislužby na území mesta Svidník za súčinnosti Dopravného inšpektorátu OR PZ Svidník a Odborom pozemných komunikácií a cestnej dopravy Okresného úradu Prešov v období 19.1.-15.5.2015.

Opakovanými kontrolami neboli zistené závažné porušenia pri výkone taxislužby na území mesta Svidník. Zistené porušenia boli riešené napomenutím a upozornením na odstránenie nedostatkov. Prevažne sa jednalo o nesprávne označenie vozidla taxislužby.

Kontroly výkonu taxislužby budú pokračovať naďalej.

**Predmetom sťažnosti 2/2015** bolo odstránenie konárov smrekov ktoré presahujú do záhrady sťažovateľky.

24.4.2015 sa uskutočnilo tvaromiestne prešetrenie sťažnosti. Bolo zistené, že o šírke cca 3 metre medzi miestnou komunikáciou a pozemkom sťažovateľky raste 6 ks smrekov. Bolo uložené Technickým službám mesta Svidník, aby v mimovegetačného obdobia (01.10.2015 – 31.3.2016) zabezpečili orezanie jedného radu spodných vetiev a orezanie konárov presahujúcich nad pozemok sťažovateľky. Tento orez sa v uloženom termíne vykonal.

**Predmetom sťažnosti 3/2015** bola nečinnosť Odboru výstavby, dopravy, životného prostredia a regionálneho rozvoja vo veci susedského sporu.

V stanovisku primátora mesta bola sťažovateľka upovedomená, že stavebný úrad nie je oprávnený konať vo veci, o ktorej sa v súčasnosti rozhoduje na súde, nakoľko sa jedná o predbežnú otázku. Bolo jej doporučené, aby sa vo veci susedského sporu obrátila na súd, v ktorej priamej kompetencii je aj nariadenie výstavby oplotenia.

**Predmetom sťažnosti 4/2015** bola sťažnosť na pracovníkov Mestského úradu, ktorí rozhodli o povolení výstavby balkóna obyvateľovi mesta na ulici Čs. Armády. Podľa sťažovateľa je umiestnený nevhodne, svojím umiestnením znižuje funkčnosť a ohrozuje prevádzku verejného priestranstva z dôvodu, že balkón je umiestnený 1600 mm nad chodníkom..

V odpovedi vedúceho Odboru výstavby, dopravy, životného prostredia a regionálneho rozvoja je uvedené, že výstavbu balkóna odsúhlasilo príslušné Spoločenstvo vlastníkov bytov a stavba balkónu bola vyhotovená na základe právoplatného stavebného povolenia. Čo sa týka výškového umiestnenia stavby, táto nie je umiestnená nad miestnou verejnou komunikáciou, ale nad okapovým chodníkom. Okapový chodník nie je určený pre peších a preto nemôže znižovať, ani ohrozovať funkčnosť, alebo prevádzku verejného priestoru. Na základe uvedeného je predložený podnet bezdôvodný a neopodstatnený.

**Predmetom sťažnosti 5/2015** bol nelegálny vývoz zeminu do priestoru ktorý bráni prietoku vody. Pri búrke dážď zmyl zeminu na miestnu komunikáciu až pred chodník sťažovateľky.

Dňa 4.6.2015 sa uskutočnilo tvaromiestne šetrenie za účasti hlavného kontrolóra, referenta stavebného úradu povereného výkonom štátneho stavebného dozoru a referenta mestského úradu. Tejto kontroly sa zúčastnil aj stavebník, ktorý vykonal terénne úpravy v súvislosti s drobnou stavbou - Podpivničený altánok.

Bolo konštatované, že uvedená stavba je bez stavebného povolenia, čím bol porušený § 54 zák. č.50/1976 Z.z. Stavebný zákon. Stavebník bol vyzvaný na zastavenie stavebných prác a bol vyzvaný na vypratanie prebytočnej zeminu z pozemku a vyčistenie miestnej komunikácie. Stavebník výzvu akceptoval a umožnil vstup na pozemok, t.j. s úradom spolupracoval a práce zastavil.

**Predmetom sťažnosti 6/2015** bolo uzatvorenie rámcovej zmluvy a výberové konanie na dodávku kancelárskych potrieb. Podľa sťažovateľa bola táto zmluva uzatvorená na základ netransparentného a neverejného "Verejného obstarávania". Zverejnená zmluva neobsahuje podstatnú zákonnú časť, ktorou je obligatórne sortimentná a cenová štruktúra predmetu plnenia.

Rámcovú kúpnu zmluvu spracoval referent odboru všeobecnej vnútornej správy.

Spis bol pridelený vedúcemu OVDŽPaRR, bez funkčnej a vecnej príslušnosti k príslušnému odboru. V stanovisku k sťažnosti sa konštatuje, že rámcová kúpna zmluva bola uzatvorená na základe zákona č.25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a neskorších zmien a úprav. Zadanie zákazky sa uskutočnilo podľa § 9 ods. 9 uvedeného zákona. Boli oslovené 3 spoločnosti, ktoré predložili ponuky na dodávku kancelárskych potrieb. Ponuky boli vyhodnotené príslušným referentom a so spoločnosťou Tlačiareň Akcent plus, s.r.o. ktorá ponúkla najnižšiu cenu bola uzavretá Rámcová kúpna zmluva.

Dôležitým predpisom pri zadávaní zákaziek na dodanie tovaru a služieb je Smernica primátora mesta č. 1/2015 z 13.1.2015 upravujúca postup verejného obstarávateľa mesta Svidník, čl.8 odst.3.,4. a 5., kde je stanovené zverejnenie zákazky na stránke mesta so

súťažnými podkladmi a zriadenie komisie na vyhodnotenie procesu vyhodnotenia. Pri tejto zákazke celé vyhodnotenie previedol referent odboru všeobecnej vnútornej správy.

**Predmetom sťažnosti 7/2015** bolo prešetrenie postavenie stabilného kozubu postaveného v blízkosti rodinného domu sťažovateľa. Majiteľ kozubu usporiadať tzv. party a sťažovateľ sa obáva ohrozenia svojho domu ohňom.

OVŽPaRR v zmysle § 20 zákona č.71/1967 Z.z. postúpil toto podanie na priame doručenie Obvodnému oddeleniu policajného zboru z dôvodu podozrenia zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu.

**Predmetom sťažnosti 8/2015** bola sťažnosť na postup pri vybavovaní sťažnosti na vydanie stavebného povolenia na stavbu balkónu zo dňa 29.5.2015.

Odpoveď predložil primátor mesta, ktorý potvrdil postup zamestnancov odboru výstavby, dopravy, životného prostredia a regionálneho rozvoja ako správny a predložený podnet považuje za bezpredmetný.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že sťažnosti v roku 2015 boli vybavené v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona NR SR č.9/2010 Z.z. o sťažnostiach v z.n.p..

**Ing. Ivan Sagan, v.r.**  
**hlavný kontrolór mesta**