

**Zápisnica zo 7. (neplánovaného) zasadnutia Mestského zastupiteľstva vo Svidníku,
konaného 2. apríla 2015
v koncertnej miestnosti Základnej umeleckej školy vo Svidníku**

Prítomní:

Ing. Ján Holodňák, primátor

Poslanci MsZ:

1. Mgr. Kamil Beňko
2. MUDr. Peter Breznoščák
3. Cyril Dudáš
4. Mgr. Nadežda Fedorková
5. Ján Hirčko
6. Mgr. Marcela Ivančová
7. Mgr. Vladimír Kaliňák
8. Mgr. Pavel Olejár
9. Peter Pilip
10. PhDr. František Pochanič
11. PaedDr. Jozef Poperník
12. PhDr. Ján Vook
13. MVDr. Michal Zozulák
14. Ing. Vladimír Žak

Ospravedlnený:

1. Martin Ždiňak

Ostatní prítomní: vid' prezenčná listina

Program:

1. Otvorenie
 - a) Schválenie programu rokovania mestského zastupiteľstva
 - b) Voľba návrhovej komisie
 - c) Určenie overovateľov zápisnice
 - d) Určenie zapisovateľa
2. Rokovania mestskej rady – informácia a závery
3. Zámer na prenájom káblového distribučného systému v meste Svidník

4. Návrh na zmluvné prevody vlastníctva nehnuteľného majetku mesta Svidník
5. Návrh 1. zmeny rozpočtu mesta Svidník na rok 2015
6. Návrh na rozdelenie dotácií na rok 2015 v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia mesta Svidník č. 5/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Svidník
7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Svidník č. 2/2015, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Svidník č. 6/2011 o verejnom poriadku
8. Zámer spracovania Programu rozvoja mesta Svidník na roky 2016-2022
9. Informatívna správa o možnosti kúpy stavby: Svidník, bytový dom nižšieho štandardu, blok B a C, zámer na prenájom pozemku a odpredaj projektovej dokumentácie bytových domov nižšieho štandardu bloky B a C, na Ul. Festivalovej vo Svidníku
10. Návrh na vstup do občianskeho združenia DUKLA
11. Informatívna správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta za rok 2014
12. Informatívna správa o kontrole vybavovania sťažností v roku 2014
13. Rôzne
14. Záver

1. Otvorenie

Ing. Ján Holodňák, primátor

- otvoril a viedol zasadnutie MsZ,
- privítal na rokovaní prítomných poslancov a hostí,
- informoval, že rokovania sa zúčastňuje 14 poslancov,
- poslanec Martin Ždiňak ospravedlnil svoju neúčasť na rokovaní.

a) Schválenie programu rokovania mestského zastupiteľstva

Ing. Ján Holodňák, primátor

- oboznámil prítomných s návrhom programu rokovania (viď pozvánka).

K predloženému návrhu sa vyjadrili:

Mgr. Vladimír Kaliňák, poslanec

- za bodmi č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, navrhujem zaradiť bod č. 13

„Rôzne“ a bod č. 13 „Záver“ prečíslovať na č. 14.

Mgr. Pavel Olejár, poslanec

- navrhujem zameniť poradie bodov č. 11 a 12,
- na predchádzajúcom zasadnutí som predniesol nečakaný návrh a stiahli sme takmer všetky body predloženého programu rokovania,
- v regionálnych týždenníkoch sa stanoviska kryštalizovali a hľadalo sa nejaké riešenie a príčiny, prečo daný stav nastal,
- je na tebe pán primátor, ako si náš postoj z minulého zastupiteľstva pochopil a ako sa s tým vysporiadaš,
- od posledného zastupiteľstva ubehlo niekoľko dní, služobných ciest, recepcií, a nebol priestor na dohodu, či dialóg,
- zvolanie dnešného zastupiteľstva je iniciatívou poslancov, ktorým nie je jedno, či sa tieto body prerokujú, alebo nie,
- v budúcnosti budeme veľa vecí, ktoré nám MsÚ predloží podporovať, ale budeme ich aj svojím spôsobom kritizovať, opravovať, budeme vyslovovať „áno“, ale to „áno“ má zmysel vtedy, keď vieme jednoznačne povedať aj „nie“.

Hlasovanie č. 1 – pozmeňujúci návrh poslanca Mgr. Kaliňáka –

za bodmi č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, zaradiť bod č. 13 „Rôzne“ a bod č. 13 „Záver“ prečíslovať na č. 14.

Prítomní: **14**, za: **14**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**.

Pozmeňujúci návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 2 – pozmeňujúci návrh poslanca Mgr. Olejára – zameniť poradie bodov č. 11 a 12.

Prítomní: **14**, za: **7**, proti: **0**, zdržali sa: **5**, nehlasovali: **2**.

Pozmeňujúci návrh nebol schválený.

b) Voľba návrhovej komisie

Ing. Ján Holodňák, primátor

- do návrhovej komisie navrhol poslancov: Mgr. Kamil Beňko, PhDr. Ján Vook a Ing. Vladimír Žak.

c) Určenie overovateľov zápisnice

Ing. Ján Holodňák, primátor

- za overovateľov zápisnice určil poslancov: Ján Hirčko a Mgr. Vladimír Kaliňák.

d) Určenie zapisovateľa

Ing. Ján Holodňák, primátor

- za zapisovateľku určil Annu Vaškovú.

Hlasovanie č. 3 – návrh uznesenia k bodu č. 1:

Prítomní: **14**, za: **14**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **43/2015** tvorí prílohu tejto zápisnice.

2. Rokovania mestskej rady – informácia a závery

Referoval: **Peter Pilip**, zástupca primátora mesta Svidník

- mestská rada odporúča prerokovať a schváliť predložené materiály.

V rozprave neboli vznesené žiadne pripomienky.

Hlasovanie č. 4 – návrh uznesenia k bodu č. 2:

Prítomní: **14**, za: **14**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **44/2015** tvorí prílohu tejto zápisnice.

3. Zámer na prenájom káblového distribučného systému v meste Svidník

Predkladali: **Ing. Ľuboš Čepan**, vedúci OVDŽPaRR MsÚ Svidník

JUDr. Gabriel Kaliňák, riaditeľ SLUŽBYT, s.r.o. Svidník

Písomný materiál tvorí prílohu tejto zápisnice.

Ing. Ján Holodňák, primátor

- týmto bodom sme sa zaoberali už viackrát,

- bolo tu niekoľko návrhov na vstup ďalších investorov do káblovej televízie,

- požiadavku dala firma Vladimír Kočan ELKVANT Svidník, Antik Technology, s.r.o.

Košice, Slovak Telecom, a.s. Bratislava a máme informáciu aj od istej firmy

z Bardejova, ktorá zatiaľ oficiálne žiadosť nepodala,

- firma Antik Technology, s.r.o. má záujem o prenájom a prípadne aj o investíciu do

káblových rozvodov,

- chceme, aby v tejto oblasti bola konkurencia,
- nevyhlasujeme súťaž na prenájom, pretože SLUŽBYT, s.r.o. má platnú nájomnú zmluvu na dobu neurčitú,
- stanovisko mesta a mestskej rady je také, aby sme najprv rokovali o nájomnej zmluve so spol. SLUŽBYT, s.r.o, ktorá poskytuje dobré služby pre občanov v našom meste a následne by sme mali stanoviť podmienky vecného bremena tak, aby sme umožnili vstup do káblovej televízie, alebo investovať do optickej siete aj iným záujemcom, ktorí o to požiadajú.

V rozprave sa vyjadrili:

Cyrl Dudáš, predseda komisie výstavby, územného rozvoja, dopravy a ŽP

- komisia odporúča podporiť tento zámer,
- kto bude majiteľom v prípade odsúhlasenia tejto doby nájmu?

Reagoval: **JUDr. Gabriel Kaliňák**, riaditeľ SLUŽBYT, s.r.o. Svidník

- vlastnícke práva sa týmto návrhom nemenia,
- vlastníkom primárnej a sekundárnej siete bude mesto Svidník
- terciárne rozvody sú vo vlastníctve bytových spoločenstiev,
- nájomcom internetu bol Svitel, s.r.o., ale teraz dochádza k zmene a navrhujeme, aby nájomcom bol iba SLUŽBYT, s.r.o.

Reagoval: **Ing. Ján Holodňák**, primátor

- navrhujeme zmenu jedného ustanovenia, kde SLUŽBYT, s.r.o. už nemôže prenajímať káblové rozvody 3 osobe.

Ján Hirčko, poslanec

- včera sme obdržali ponuku na prenájom distribučného systému od spoločnosti Antik Technology, s.r.o.,
- z môjho pohľadu táto ponuka je lepšia,
- voči SLUŽBYT, s.r.o. nemám výhrady, lebo ponúkajú kvalitné služby pre občanov,
- keďže sú tu už dve konkrétne ponuky, mala by byť vyhlásená verejná súťaž,
- neviem si vysvetliť, prečo mesto zverejnilo zámer na prenájom 2 % kapacity distribučného systému v novembri 2014 napriek tomu, že ponuku predložila aj firma ELKVANT, ale súťaž nebola riadne vyhodnotená,
- prečo mesto nevyhodnotilo ponuku ELKVANT ako výhodnejšiu?

- nezáleží na tom, kto bude prevádzkovať náš distribučný systém, za ktorý sme dali nemalé finančné prostriedky a vyberáme z neho veľmi nízky nájom, pri ktorom návratnosť tejto investície by bola za 40 rokov.

Reagoval: **Ing. Ján Holodňák**, primátor

- s firmou Antik Technology, s.r.o. rokujeme už 5 rokov a stále deklarujeme, že máme záujem o vstup do nášho mesta a to tým spôsobom, že buď si vybuduje svoju sieť, alebo budú hľadať priestor na vzájomnú spoluprácu so SLUŽBYT, s.r.o.,
- rokovania prebiehali a Antik Technology, s.r.o. prišiel s ponukou, že chce vybudovať novú sieť,
- podotýkam, že SLUŽBYT, s.r.o. má platnú nájomnú zmluvu, ktorú nerušíme, ale navrhujeme zmenu nájomnej zmluvy z doby neurčitej na dobu určitú,
- čo sa týka firmy Vladimír Kočan ELKVANT, súťaž prebehla korektne, nikto nespochybňuje, že p. Kočan súťaž vyhral, ale keďže sa končilo volebné obdobie predložili sme do mestského zastupiteľstva návrh komplexne vyriešiť tento problém.

Reagoval: **JUDr. Jozef Bujdoš**, advokát

- pravdou je, že súťaž prebehla a že Svitel, s.r.o. má uzatvorenú nájomnú zmluvu na prevádzkovanie internetových služieb, kde uplynula doba nájmu a keďže nebola vydaná dobrovoľne táto časť siete, museli sme podať žalobu na súd na vydanie tejto časti siete.

PhDr. Ján Vook, poslanec

- chceme poopraviť vyjadrenie p. Hirčka, že káblový rozvod v r. 2004 stal 30 mil. Sk, dnes SLUŽBYT, s.r.o. platí 0,35 EUR nájom za jednu zásuvku, čo pri počte 3000 klientov činí ročne sumu 12000 EUR, takže návratnosť tohto projektu pri tomto spôsobe bude za 79 rokov,
- znamená to, že buď budeme predávať lacnejšie programy, alebo SLUŽBYT, s.r.o. by mal platiť vyšší nájom,
- čo sa týka firmy Vladimír Kočan ELKVANT, možno by sa mal k tejto veci vyjadriť aj samotný p. Kočan, keďže je tu prítomný.

Reagoval: **Ing. Ján Holodňák**, primátor

- dnes prerokovávame nájomnú zmluvu so SLUŽBYT, s.r.o. a neriešime situáciu firmy Vladimír Kočan ELKVANT,
- firme Svitel, s.r.o. skončila nájomná zmluva, vypísali sme súťaž, ktorú vyhral p. Kočan,

- keďže Svitel, s.r.o. neuvolnil časť siete, bola podaná žaloba na súd.

Mgr. Pavel Olejár, poslanec

- keďže v minulom návrhu bolo, že SLUŽBYT, s.r.o. by časť siete mohol prenajímať 3 osobe, ktorá by za jej využívanie platila 2200 EUR nájom, navrhujem cenu nájmu za prevádzku internetu navýšiť o túto čiastku.

Poslanci MsZ súhlasili s vystúpením p. Kočana.

Vladimír Kočan, firma ELKVANT Svidník

- zúčastnili sme sa súťaže, súťaž prebehla, sumu sme dali vyššiu,
- nepozdáva sa mi to, že o tom nebola informovaná verejnosť,
- osobne od p. primátora som sa dozvedel, že súťaž sa zruší, pretože sa menia podmienky,
- o prebiehajúcom súdnom konaní nemám informácie,
- ponuka firmy Antik Technology, s.r.o. sa mi javí lepšia.

Reagoval: **JUDr. Gabriel Kaliňák**, riaditeľ SLUŽBYT, s.r.o.

- konkurencii sa nebránime,
- ktokoľvek môže prísť do mesta a vybudovať si vlastnú sieť,
- princíp prenájmu je lepší, ak sa jedná vec prenajíma len jednému nájomcovi.

Reagoval: **Ing. Ján Holodňák**, primátor

- žiadne zrušenie súťaže nebolo,
- rozhovory s p. Kočanom prebehli,
- ten návrh, že súťaž možno bude zrušená, vyplýval z toho, že firma Vladimír Kočan ELKVANT prejavila záujem o vybudovanie svojej vlastnej siete.

Hlasovanie č. 5 – návrh uznesenia k bodu č. 3 s pozmeňujúcim návrhom Mgr. Olejára
nájom za prevádzku internetu navýšiť o čiastku 2200 EUR:

Prítomní: **14**, za: **10**, proti: **1**, zdržali sa: **3**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **45/2015** tvorí prílohu tejto zápisnice.

Hlasovanie č. 6 – návrh uznesenia k bodu č. 3:

Prítomní: **14**, za: **10**, proti: **0**, zdržali sa: **4**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **46/2015** tvorí prílohu tejto zápisnice.

4. Návrh na zmluvné prevody vlastníctva nehnuteľného majetku mesta Svidník

Predkladal: **Ing. Nikolaj Vlčinov**, vedúci OFaSM MsÚ Svidník

Písomný materiál tvorí prílohu tejto zápisnice.

K zriadeniu vecného bremena pre VVS, a.s. Košice na pozemkoch, na ktorých sú zrealizované uloženia inžinierskych sietí sa vyjadrili:

Ing. Ján Holodňák, primátor

- mesto v roku 2008 platilo za zrážkovú vodu 10000 EUR a v roku 2014 to už bolo skoro 130000 EUR pri podielových daniach nižších ako v roku 2008,
- prebehlo viacero rokovaní s VVS, a.s.,
- VVS, a.s. žiadajú iba to, na čo zo zákona majú nárok,
- dalo by sa to riešiť aj tým spôsobom, aby zrážková voda nešla do sietí VVS, a.s., ale je to veľmi zložitý a finančne náročný proces a z vlastného rozpočtu je veľmi ťažko realizovateľný,
- ďalšia možnosť je dojednať úhradu za vecné bremeno.

Ing. Vladimír Žak, predseda komisie finančnej a správy majetku

- komisia odporúča tento návrh schváliť.

Hlasovanie č. 7 – návrh uznesenia k zriadeniu vecného bremena pre VVS, a.s. Košice na pozemkoch, na ktorých sú zrealizované uloženia inžinierskych sietí:

Prítomní: **13**, za: **13**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **47/2015** tvorí prílohu tejto zápisnice.

K vyhláseniu obchodnej verejnej súťaže na odpredaj novovytvoreného pozemku parcela KN C 1180/476 sa vyjadrili:

Ing. Vladimír Žak, predseda komisie finančnej a správy majetku

- komisia doporučuje do podmienok súťaže doplniť podmienku, aby ponuka účastníka obchodnej verejnej súťaže obsahovala aj podnikateľský zámer a jednoduchú štúdiu stavby preukazujúcu vhodnosť umiestnenia stavby najmä z hľadiska dopravy.

Ján Hirčko, poslanec

- podporujem návrh poslanca Ing. Žaka,
- som nesmierne rád, že sme sa všetci všeobecne zhodli na verejných súťažiach, ako na forme odpredávania mestského majetku,
- tak, ako som apeloval na prvom zastupiteľstve, že nielen spôsob odpredaja je dôležitý, ale

aj pravidlá, ktoré budú určovať, čo na danom pozemku vyrastie.

Reagoval: **Ing. Ján Holodňák**, primátor

- treba si uvedomiť, aby sme si nevstupovali do kompetencií a aby sme nechceli riešiť to, čo ma riešiť stavebný úrad v zmysle zákona.

Mgr. Vladimír Kaliňák, poslanec

- pán Ing. Žak to výborne formuloval, presne takto sme to preberali aj na zasadnutí mestskej rady.

Reagoval: **JUDr. Jozef Bujdoš**, advokát

- návrh, ktorý predniesol Ing. Žak môže byť zakomponovaný do podmienok obchodnej verejnej súťaže,
- pri vyhodnocovaní sa bude posudzovať, či bol predložený tento návrh a či je v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou.

Reagoval: **Ing. Ľuboš Čepan**, vedúci OVDŽPaRR MsÚ

- stavba je v súlade s územným plánom mesta.

Hlasovanie č. 8 – pozmeňujúci návrh poslanca Ing. Žaka: do podmienok súťaže stavby doplniť podmienku, aby ponuka účastníka obchodnej verejnej súťaže obsahovala aj podnikateľský zámer a jednoduchú štúdiu stavby preukazujúcu vhodnosť umiestnenia najmä z hľadiska dopravy:

Prítomní: **14**, za: **14**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 – návrh uznesenia k vyhláseniu obchodnej verejnej súťaže na odpredaj novovytvoreného pozemku parcela KN C 1180/476:

Prítomní: **14**, za: **14**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **48/2015** tvorí prílohu tejto zápisnice.

K vyhláseniu obchodnej verejnej súťaže na odpredaj novovytvoreného pozemku parcela KN C 202/628 sa vyjadril:

Ing. Vladimír Žak, predseda komisie finančnej a správy majetku

- komisia odporúča tento návrh schváliť.

Hlasovanie č. 10 – návrh uznesenia k vyhláseniu obchodnej verejnej súťaže na odpredaj novovytvoreného pozemku parcela KN C 202/628:

Prítomní: **14**, za: **14**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **49/2015** tvorí prílohu tejto zápisnice.

K zmene uznesenia mestského zastupiteľstva č. 499 zo dňa 29. septembra 2014 k zníženiu ceny z 10,00 EUR/m² na 4,40 EUR/m² neboli vznesené žiadne pripomienky.

Hlasovanie č. 11 – návrh uznesenia k zmene uznesenia mestského zastupiteľstva č. 499 zo dňa 29. septembra 2014:

Prítomní: **14**, za: **14**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **50/2015** tvorí prílohu tejto zápisnice.

K uzatvoreniu Dodatku č. 12 k zmluve o hospodárení s majetkom mesta Svidník uzatvorenej medzi mestom Svidník a spoločnosťou SLUŽBYT, s.r.o. Svidník neboli vznesené žiadne pripomienky.

Hlasovanie č. 12 – návrh uznesenia k uzatvoreniu Dodatku č. 12 k zmluve o hospodárení s majetkom mesta Svidník uzatvorenej medzi mestom Svidník a spoločnosťou SLUŽBYT, s.r.o. Svidník:

Prítomní: **14**, za: **14**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **51/2015** tvorí prílohu tejto zápisnice.

5. Návrh 1. zmeny rozpočtu mesta Svidník na rok 2015

Predkladal: **Ing. Nikolaj Vličinov**, vedúci OFaSM MsÚ Svidník

Písomný materiál tvorí prílohu tejto zápisnice.

Ing. Vladimír Žak, predseda komisie finančnej a správy majetku

- komisia odporúča tento návrh schváliť.

V rozprave sa vyjadrili:

Mgr. Pavel Olejár, poslanec

- vyjadriť sa k navýšeniu výdavkovej časti o 3,36 tis. EUR na rekonštrukciu okien v kanceláriách MsP,

- mám za to, že došlo k porušeniu finančnej disciplíny, aj keď tento náš názor sa líši od názoru zamestnancov mestského úradu,

- možno na ďalšie zasadnutie predložím dodatky k zásadám hospodárenia s majetkom mesta a k zásadám rozpočtového hospodárenia,

- navrhujem škrtnúť sumu 1900 EUR na rekonštrukčné práce v kanceláriách na odbore ŠKŠaM MsÚ a navýšiť prebytok bežného rozpočtu a odporúčam hľadať priestorové

riešenie v rámci kapacít, ktoré môže mestský úrad poskytnúť.

Reagoval: **Ing. Ján Holodňák**, primátor

- čo sa týka výmeny okien na mestskej polícii, nehľadajte za tým nič zlé,
- za posledné 4 roky sa postupne menili okná v kanceláriách na mestskom úrade s tým, že nedopatrením neboli vymenené okná na mestskej polícii,
- tieto investície boli potrebné,
- čo sa týka rekonštrukcii na odbore ŠKŠaM MsÚ, je potrebné vytvoriť vhodné pracovné prostredie pre zamestnancov.

Reagoval: **Mgr. Pavel Olejár**, poslanec

- voči výmene okien nemám pripomienky, ale hovorím o spôsobe objednávky.

Hlasovanie č. 13 – pozmeňujúci návrh poslancu Mgr. Olejára: vyškrtnúť sumu 1900 EUR na rekonštrukčné práce v kanceláriách na odbore ŠKŠaM MsÚ a navýšiť prebytok bežného rozpočtu:

Prítomní: **14**, za: **7**, proti: **1**, zdržali sa: **6**, nehlasovali: **0**.

Návrh nebol schválený.

Prestávka: od 10.47 hod. – 10.55 hod.

Ing. Ján Holodňák, primátor

- ako primátor mesta dávam garanciu, že túto rekonštrukciu na odbore ŠKŠaM MsÚ nebudeme realizovať pokiaľ nenájdeme vhodnejšie riešenie, či v administratívnej budove, alebo po odsúhlasení týchto prác.

Hlasovanie č. 14 – návrh uznesenia k bodu č. 5:

Prítomní: **14**, za: **14**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **52/2015** tvorí prílohu tejto zápisnice.

6. Návrh na rozdelenie dotácií na rok 2015 v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia mesta Svidník č. 5/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Svidník

Predkladal: **Ing. Vladimír Žak**, predseda komisie na prerokovanie žiadosti o pridelenie dotácií
Písomný materiál tvorí prílohu tejto zápisnice.

Ing. Ján Holodňák, primátor

- nepochybujeme rozhodnutie komisie, ale navrhujem schváliť pôvodný návrh, ktorý bol predložený do komisie,

- treba objektívne povedať, že asi 80 % žiadateľov sú odkázaní na tieto dotácie a ich jediným príjmom je táto dotácia z rozpočtu mesta,
- v minulosti to tak fungovalo, že väčším organizáciám, ako futbalovému klubu, VK SLÁVIA Svidník a hokejbalovému oddielu sa schvaľovalo pri ukončení sezóny a na začiatok ďalšej sezóny sa v 2. polroku navrhlo navýšiť túto dotáciu,
- odporúčam schváliť aj dotáciu vo výške 500 EUR pre Lukáša Skirku, ktorý nás bude reprezentovať na majstrovstvách SR v kulturistike.

V rozprave vystúpili:

Mgr. Marcela Ivančová, poslankyňa

- navrhujem navýšiť čiastku pre ŠK Komenského Svidník (riadok 16) o 500 EUR.

Reagoval: **Ing. Vladimír Žak**, predseda komisie na prerokovanie žiadosti o pridelenie dotácií

- žiadam, aby sa pozmeňujúce návrhy opierali o stĺpec, ktorý predkladá komisia a nie o návrh, ktorý bol predložený do komisie, lebo v opačnom prípade ako predkladateľ materiálu pred hlasovaním stiahnem tento materiál z rokovania.

PhDr. Ján Vook, poslanec

- podal podrobnú informáciu o stave hokejbalu v meste,
- predkladám návrh o zmenu rozdelenia dotácií na rok 2015 takto:
- znížiť rozpočet FK DRUSTAV Svidník z 20400 EUR na 15400 EUR,
- znížiť rozpočet VK SLÁVIA Svidník z 20400 EUR na 15400 EUR,
- následne 10000 EUR prerozdeliť a navýšiť takto:
- Červenému krížu navýšiť z 500 EUR na 1000 EUR,
- Lukáš Skirka z 0 EUR na 500 EUR,
- ŠK Komenského z 500 EUR na 1000 EUR,
- Poduklianska knižnica – z 200 EUR na 1000 EUR,
- TK Svitan zo 100 EUR na 300 EUR,
- Klub Slov. turistov Doliny a Hory – z 200 EUR na 300 EUR,
- ŠK Centrál stolnotenisový oddiel – zo 400 EUR na 1000 EUR,
- Umelecký klub PROSPEKTA – z 1000 EUR na 2000 EUR,
- Rybársky zväz MO Svidník – z 300 EUR na 1500 EUR,
- na 90 výročie futbalu v meste – 1600 EUR,
- rezerva pre poslancov by ostala vo výške 3000 EUR, o ktorých by mohol rozhodnúť každý poslanec sám a ide o výšku 200 EUR na poslanca,

- vychádzam z návrhu schváleného komisiou.

Mgr. Vladimír Kaliňák, poslanec

- keďže máme medzi nami zástupcov futbalu a volejbalu, možno by bolo dobré, aby nás poinformovali o situácii v týchto kluboch,
- teraz schvaľujeme pri ukončení sezóny týmto najväčším klubom v meste a na začiatku ďalšej sezóny sa budeme musieť k tomuto vrátiť.

MVDr. Michal Zozulák, poslanec

- ako zástupca FK DRUSTAV informoval o činnosti a finančnej situácii futbalového klubu.

Ján Hirčko, poslanec

- ako zástupca VK SLÁVIA informoval o činnosti a finančnej situácii volejbalového klubu.

Reagoval: **Mgr. Pavel Olejár**, poslanec

- nevtáhuje poslancov do problémov okolo volejbalu, ktorý ste si vyrobili spolu s primátorom pred voľbami.

Peter Pilip, zástupca primátora

- navrhol schváliť pôvodný návrh predložený do komisie s tým, aby Lukášovi Skirkovi (riadok 12) bola navýšená suma na 500 EUR.

Reagoval: **Ing. Vladimír Žak**, poslanec

- žiadateľ Lukáš Skirka (riadok 12) nespĺnil kritéria v zmysle zákona, preto jeho žiadosť je neoprávnená.

Peter Pilip, zástupca primátora

- keďže žiadosť Lukáša Skirku je v rozpore so zákonom navrhujem sumu 500 EUR navýšiť pre ŠK Komenského Svidník (riadok 16).

Hlasovanie č. 15 – pozmeňujúci návrh poslanca PhDr. Vooka:

- znížiť rozpočet FK DRUSTAV Svidník z 20400 EUR na 15400 EUR,
- znížiť rozpočet VK SLÁVIA Svidník z 20400 EUR na 15400 EUR,
- následne 10000 EUR prerozdeliť a navýšiť takto:
- Červenému krížu navýšiť z 500 EUR na 1000 EUR,
- Lukáš Skirka z 0 EUR na 500 EUR,
- ŠK Komenského z 500 EUR na 1000 EUR,
- Poduklianska knižnica – z 200 EUR na 1000 EUR,
- TK Svitan zo 100 EUR na 300 EUR,

- Klub Slov. turistov Doliny a Hory – z 200 EUR na 300 EUR,
- ŠŠK Centrál stolnotenisový oddiel – zo 400 EUR na 1000 EUR,
- Umelecký klub PROSPEKTA – z 1000 EUR na 2000 EUR,
- Rybársky zväz MO Svidník – z 300 EUR na 1500 EUR,
- na 90 výročie futbalu v meste – 1600 EUR,
- rezerva pre poslancov by ostala vo výške 3000 EUR, o ktorých by mohol rozhodnúť každý poslanec sám a jedná sa o výšku 200 EUR na poslanca,
- vychádzam z návrhu schválený komisiou.

Prítomní: **14**, za: **1**, proti: **2**, zdržali sa: **11**, nehlasovali: **0**.

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 15 – pozmeňujúci návrh zástupcu primátora p. Pilipa:

- HONTY o.z. 200 EUR, OZ Kocúrkovo 100 EUR, Lukáš Skirka 0 EUR,
- Občianske združenie „Kamil – SK“ 100 EUR, SČK, Územný spolok Svidník 500 EUR,
- FK Drustav Svidník 20400 EUR, KST Beskyd Svidník 300 EUR,
- Gréckokatolícka Charita Prešov 500 EUR, Únia nevidiacich a slabozrakých SZO 100 EUR,
- Rímskokatolícka cirkev, farnosť Svidník 1800 EUR, Slov. zväz telesne postihnutých OC
- 300 EUR, Lukáš Skirka 0 EUR, Slov. zväz protif. bojovníkov 300 EUR, ŠK ZŠ Karpatská
- 300 EUR, Spoločnosť psoriatikov a atopikov SR 100 EUR, ŠK Komenského Svidník 800 EUR,
- Pravoslávna cirkevná obec vo Svidníku 2000 EUR, Zväz postihnutých civilizačnými chorobami
- 100 EUR, SZŠ milosrdného Samaritána 500 EUR, Hokejbalový klub LION Svidník s.r.o.
- 1000 EUR, Podduklianska knižnica 200 EUR, Gréckokatolícka farnosť – Záhradná 1600 EUR,
- Cirkevná základná škola sv. Juraja 200 EUR, Umelecké vzdelávanie a kultúra 300 EUR,
- Tanečný klub SVITAN 100 EUR, Klub slov. turistov DOLINY A HORY 100 EUR,
- Gréckokatolícka cirkev, farnosť Svidník 2000 EUR, Slov. zväz chov. poštových holubov
- 100 EUR, SNM – MUK 0 EUR, ŠŠK CENTRÁL STO Spojená škola 600 EUR,
- Umelecký klub PROSPEKTA 1000 EUR, Slov. rybársky zväz, MO Svidník 300 EUR,
- Miešaný spevácky zbor Božieho srdca 200 EUR, VK Slávia Svidník s.r.o. 20400 EUR,
- ZO Jednoty dôchodcov Slovenska 400 EUR, Slovenský zväz záhradkárov – OV 100 EUR,

Prítomní: **14**, za: **10**, proti: **1**, zdržali sa: **3**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 15 – návrh uznesenia k bodu č. 6:

Prítomní: **14**, za: **10**, proti: **1**, zdržali sa: **3**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **53/2015** tvorí prílohu tejto zápisnice.

**7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Svidník č. 2/2015,
ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Svidník č. 6/2011
o verejnom poriadku**

Predkladal: **Ing. Jaroslav Antoník**, náčelník MsP Svidník

Písomný materiál tvorí prílohu tejto zápisnice.

MVDr. Michal Zozulák, predseda komisie na ochranu verejného poriadku
- komisia odporúča tento návrh schváliť.

V rozprave neboli vznesené žiadne pripomienky.

Hlasovanie č. 16 – návrh uznesenia k bodu č. 7:

Prítomní: **14**, za: **14**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **54/2015** tvorí prílohu tejto zápisnice.

8. Zámer spracovania Programu rozvoja mesta Svidník na roky 2016-2022

Predkladal: **Ing. Ľuboš Čepan**, vedúci OVDŽPaRR MsÚ Svidník

Písomný materiál tvorí prílohu tejto zápisnice.

Cyril Dudáš, predseda komisie výstavby, územného rozvoja, dopravy a ŽP
- komisia odporúča predložený zámer schváliť.

V rozprave neboli vznesené žiadne pripomienky.

Hlasovanie č. 17 – návrh uznesenia k bodu č. 8:

Prítomní: **14**, za: **14**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **55/2015** tvorí prílohu tejto zápisnice.

Obedňajšia prestávka: od 12.00 hod. – 13.00 hod.

**9. Informatívna správa o možnosti kúpy stavby: Svidník, bytový dom nižšieho
štandardu, blok B a C, zámer na prenájom pozemku a odpredaj projektovej
dokumentácie bytových domov nižšieho štandardu bloky B a C,
na Ul. Festivalovej vo Svidníku**

Predkladal: **Ing. Ľuboš Čepan**, vedúci OVDŽPaRR MsÚ Svidník

Písomný materiál tvorí prílohu tejto zápisnice.

Cyril Dudáš, predseda komisie výstavby, územného rozvoja, dopravy a ŽP
- komisia nesúhlasí s výstavbou bytov nižšieho štandardu v tejto lokalite, odporúča

zmenu lokality na strelnicu.

Ing. Ján Holodňák, primátor

- tento problém je veľmi zložitý a dnes máme šancu ho vyriešiť,
- v poslednom volebnom období sa nám podarilo zrealizovať 70 nových bytov spoločne s tou bytovou jednotkou, ktorá sa teraz dokončuje,
- všetko závisí od financovania zo ŠFRB a od dotácií Ministerstva dopravy výstavby a RR SR,
- výhodou je, že v meste je skupina podnikateľov, ktorá je schopná vyfinancovať výstavbu týchto dvoch blokov a bude musieť počkať na finančné prostriedky, ale nikde nie je záruka, či budú k dispozícii o rok, dva, lebo všetko závisí od toho, ako budú úspešní ako žiadatelia,
- v budúcnosti máme záujem riešiť aj územie tzv. strelnice, ale potrebujeme vyriešiť problém s finančnými prostriedkami na výkup týchto pozemkov,
- verím, že v ďalšom programovom období budú k dispozícii projekty, o ktoré sa budeme môcť uchádzať,
- na Ul. festivalovej sú nájomníci už 4 roky a zatiaľ nedošlo k žiadnemu poškodeniu zariadenia ani okolia,
- priestory ubytovne bývalého strojárskoho učilišťa nikdy neboli určené na bývanie, je to prechodné riešenie.

V rozprave vystúpili:

Cyril Dudáš, poslanec

- v minulosti sa počítalo s výstavbou bytov na strelnici,
- musíme si uvedomiť jednu vec, že 300 ľudí na jednom mieste bude problém zvládnuť, aby nenarušovali verejný poriadok a nezdevastovali okolie,
- budujeme v skutočnosti osadu,
- výstavbou v lokalite, ktorá je schválená teraz, sa zlikviduje celý kultúrno-spoločenský areál,
- za 20 rokov sa s týmto nič nespravilo a my to máme vyriešiť za 24 mesiacov na úkor budúcnosti tohto mesta,
- je potrebné si to premyslieť a riešiť to komplexne.

Ján Hirčko, poslanec

- som za výstavbu týchto bytoviek a chcem, aby sa táto problematika vyriešila a nemuseli

- by sme sa pozerat' na chátrajúcu ubytovňu pri strojárňach,
- ak to má mať nejaký výchovný proces, musia sa budúci nájomníci na výstavbe bytoviek veľmi výrazne podieľať,
 - v posledných materiáloch do predchádzajúceho zastupiteľstva, kedy sa stiahli skoro všetky body programu rokovania, bol pripravený zámer na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže na výber zhotoviteľa týchto bytov,
 - bod sa stiahol a dnes tu máme zámer na priamy prenájom a odkúpenia projektovej dokumentácie,
 - ideme bez verejnej súťaže stavať dve bytovky, kde pri spoluúčasti 30 % ide skoro o 500 tis. EUR z našich zdrojov,
 - prečo bol najprv zámer na vyhlásenie súťaže a zrazu je to bez výberového konania?
 - prečo je cena za projektovú dokumentáciu tak podozrivo nízka?
 - prečo má niekto, kto má získať zákazku bez výberového konania (postaviť bytovky) a my mu dáme pozemok do prenájomu za symbolickú cenu do konca roka 2016?
 - je tu aj iná možnosť výstavby bytoviek, a to cez projekty z Európskej únie so spoluúčasťou mesta iba 5 %.

Reagoval: **Ing. Ján Holodňák**, primátor

- z rozpočtu mesta na túto výstavbu nepôjdu žiadne finančné prostriedky, pretože všetky financie hradí Štátny fond rozvoja bývania, ktoré budú splácať nájomníci z nájomného,
- celú projektovú dokumentáciu robila firma Stavoprojekt, s.r.o. Prešov, ktorá nám vyfakturovala sumu 6600 EUR a presne toľko my žiadame naspäť,
- je na rozhodnutí poslancov, či pristúpia na túto ponuku, alebo nie,
- je na rozhodnutí poslancov, ku ktorej variante sa priklonia.

PhDr. Ján Vook, poslanec

- 6600 EUR za projektovú dokumentáciu je veľmi málo,
- za bývalého primátora projektová dokumentácia stála okolo milióna korún,
- som presvedčený, že v tejto lokalite bude problém s drevom.

Ing. Vladimír Žak, poslanec

- som nemilo prekvapený, aký protichodný názor na riešenie tejto problematiky nám bol dnes predložený oproti predchádzajúcemu mestskému zastupiteľstvu,
- na minulom zasadnutí bol predložený návrh na obchodnú verejnú súťaž, podľa ktorého by zákazku získala firma, ktorá by transparentne vyhrala túto súťaž a dnes sa od tohto

návrhu ustúpilo,

- apelujem na vás poslancov, aby ste nehlasovali za tento priamy predaj a namiesto toho navrhujem, aby sa do mestského zastupiteľstva vrátil pôvodný návrh na obchodnú verejnú súťaž, alebo aby sa počkalo s výstavbou a využila sa možnosť získania zdrojov z Európskych zdrojov, kde by bola spoluúčasť mesta 5 %,
- ako je definovaný záväzok združenia spoločnosti, že do konca roka 2016 zrealizujú výstavbu týchto 2 blokov a ako je definovaná sankcia, ak do tohto termínu to nezrealizujú?

Reagoval: **Ing. Ján Holodňák**, primátor

- je tu model financovania, ktorý je pre mesto dobrý a priaznivý,
- ak teraz do toho nepôjdeme nejakým spôsobom, obávam sa, že za 4 roky neurobíme s týmto problémom nič,
- je to jednoduché a dobré riešenie pre mesto a záleží na vás, poslancoch, ako sa rozhodnete.

MUDr. Peter Breznoščák, poslanec

- mám taký návrh, že by sme mohli posunúť buď priamym zadáním alebo verejnou obchodnou súťažou jeden blok a druhý blok počkať na výhodnejšiu ponuku z projektov Európskej únie.

Mgr. Kamil Beňko, poslanec

- netvárame sa, že to nie je problém, pretože denno-denne stretávam ľudí, ktorí nie sú spokojní s komunitou, ktorá sa zdržiava v okolí Ubytovne na Ul. Sov. hrdinov,
- problém je potrebné riešiť komplexne ako celok.

Reagoval: **Ing. Ľuboš Čepan**, vedúci OVDŽPaRR MsÚ

- projektová dokumentácia je hotová, ide o zmenu z 18 bytov na 24 bytov, je to iba dopracovanie projektovej dokumentácie, preto je taká nízka

Reagoval: **Ing. Ján Holodňák**, primátor

- čo sa týka garancie, boli pracovné rokovania s dotknutými podnikateľmi, ktorí nám deklarovali, že to urobia,
- ak bude predložený návrh, tieto podmienky bude zapracované, ale sankciu nevieme dať, lebo tieto byty stále nebudú naše, budú vo vlastníctve tých, ktorí ich budú stavať.

Reagoval: **Ing. Vladimír Žak**, poslanec

- je to dosť podstatná podmienka alebo záväzok, lebo o tento záväzok sa opiera predložený

návrh na osobitný zreteľ,

- ak nemáte záväzok definovaný písomnou formou, ale iba ústnou dohodou, tak to nepovažujem za hodnú podmienku pre osobitný zreteľ.

Mgr. Vladimír Kaliňák, poslanec

- to je najmenej rizikový spôsob, ako to urýchlene zrealizovať a vyriešiť ten problém, ktorý v meste pretrváva,
- premeškali sme štyri roky minulého funkčného obdobia,
- ak budeme hľadať dôvody ako to nerobiť, premeškáme ďalšie štyri roky.

Hlasovanie č. 18 – návrh uznesenia k bodu č. 9:

Prítomní: **14**, za: **10**, proti: **3**, zdržali sa: **1**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **56/2015** tvorí prílohu tejto zápisnice.

10. Návrh na vstup do občianskeho združenia DUKLA

Predkladal: **Ing. Ľuboš Čepan**, vedúci OVDŽPaRR MsÚ Svidník

Písomný materiál tvorí prílohu tejto zápisnice.

V rozprave neboli vznesené žiadne pripomienky.

Hlasovanie č. 19 – návrh uznesenia k bodu č. 10:

Prítomní: **14**, za: **14**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **57/2015** tvorí prílohu tejto zápisnice.

Hlasovanie č. 20 – návrh uznesenia k bodu č. 10:

Prítomní: **14**, za: **14**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **58/2015** tvorí prílohu tejto zápisnice.

11. Informatívna správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta za rok 2014

Písomný materiál tvorí prílohu tejto zápisnice.

V rozprave neboli vznesené žiadne pripomienky.

Hlasovanie č. 21 – návrh uznesenia k bodu č. 11:

Prítomní: **14**, za: **14**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **59/2015** tvorí prílohu tejto zápisnice.

12. Informatívna správa o kontrole vybavovania sťažností v roku 2014

Písomný materiál tvorí prílohu tejto zápisnice.

V rozprave neboli vznesené žiadne pripomienky.

Hlasovanie č. 22 – návrh uznesenia k bodu č. 12:

Prítomní: **14**, za: **14**, proti: **0**, zdržali sa: **0**, nehlasovali: **0**.

Návrh bol schválený, uznesenie č. **60/2015** tvorí prílohu tejto zápisnice.

13. Rôzne

Mgr. Vladimír Kaliňák, poslanec

- v médiách a medzi občanmi rezonuje téma personálnych zmien na mestskom úrade,
- som jeden z tých, ktorý v týchto komunálnych voľbách kandidovali s volebným programom, v ktorom sú zahrnuté výberové konania na miesta vedúcich odborov mestského úradu,
- uvedomujem si, že je to kompetencia pána primátora, v žiadnom prípade nechcem, ani s kolegami, s ktorými sme kandidovali, vstupovať do jeho kompetencií, ale je to akýsi podnet na zamyslenie,
- ďalšou témou, o ktorej rokujeme je zmena organizačnej štruktúry mestského úradu.

MVDr. Michal Zozulák, poslanec

- žiadam premiestniť cestný prechod pri kvetinárstve p. Kizovej, pretože ohrozuje bezpečnosť chodcov na tomto prechode,
- žiadam riešiť vážny problém zvýšeného prejazdu kamiónov cez mesto, využívať obchvat mesta.

Reagoval: **Ing. Ján Holodňák**, primátor

- sú to podnetné návrhy, s ktorými sa budeme zaoberať.

PhDr. Ján Vook, poslanec

- na zasadnutí sme sa vôbec nezmenili o téme zriadenia súkromnej ZUŠ,
- žiadam zrealizovať osvetlenie pri garážach na Ul. Karpatskej,
- žiadam, aby zasadnutia MsZ sa konali o 14.00 hod.

14. Záver

Ing. Ján Holodňák, primátor

- poďakoval prítomným za účasť na rokovaní a zasadnutie o 14.25 hod. ukončil.

Prílohou zápisnice sú závery z rokovania, výsledok hlasovania a zvukovo-obrazový záznam.

Zapisovateľka: *Anna Vašková*

Ing. Ján Holodňák

.....
primátor mesta

Mgr. Vladimír Šandala

.....
prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice:

Ján Hirčko

.....
poslanec MsZ

Mgr. Vladimír Kaliňák

.....
poslanec MsZ